

مَا أَتَاكُمْ مِنَ النَّاسِ فَخُذُوا مِنْهُمْ مَا يَكْفِيكُمْ مِنْهُ فَإِذَا هُمْ

حضرت ابوہریرہؓ

اور مستشرقین و مستغربین

کے اعتراضات

ترجمہ و تحشیہ

پروفیسر غلام احمد حریری

صدر شعبہ علوم اسلامیہ

زرعی یونیورسٹی فیصل آباد

تصنیف

ڈاکٹر مصطفیٰ رباعی مدظلہ

صدر شعبہ فقہ اسلامی

جامعہ دمشق

مصری منکر حدیث احمد امین کے حضرت

ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ پر اٹھائے گئے

اعتراضات کا جائزہ

کچھ حضرت ابو ہریرہؓ کے بارے میں

میں نے مناسب خیال کیا کہ احمد امین کے وارہ ذکر وہ اعتراضات و مطاعن ذکر کرنے سے قبل حضرت ابو ہریرہؓ کے مختصر سیر و سوانح ذکر کر دوں۔ تاکہ ان کی صحیح تاریخ سامنے آجائے اور یہ حقیقت بھی منصفہ شہود پر حلیہ کر ہو جائے کہ آنحضرتؐ کے صحابہ علماء تابعین اور ائمہ دین اس جلیل القدر صحابی کو کس نگاہ سے دیکھتے تھے۔ پھر آپؐ بسہولت ابو ہریرہؓ کے اس تابان و درخشان حسن و جمال اور اس مسخ شدہ صورت کے مابین تقابل کر سکیں گے جو احمد امین نے اپنے عیسائی شیوخ و اساتذہ کی پردی میں پیش کی ہے۔

حضرت ابو ہریرہؓ کی سیرت ہم نے استیعاب ابن عبد البر صابہ ابن حجر تہذیب الاسماء نووی اور دیگر کتب رجال سے پیش کی ہے۔

نام و کنیت: حضرت ابو ہریرہؓ اور ان کے والد کے بارے میں علماء کے بکثرت اقوال ہیں۔

مشہور مدخ قطب حلبی نے اس ضمن میں جو الیس اقوال نقل کیے ہیں مشہور یہ ہے کہ ظہور اسلام سے پہلے آپ کا نام عبد شمس بن صخر تھا۔ جب حلقہ گوش اسلام ہوئے تو آپ نے ان کا نام عبد الرحمن رکھا۔ آپ یمن کے قبیلہ دوس سے تعلق رکھتے تھے۔ آپ کی والدہ بھی اسی قبیلہ سے تھیں اور ان کا نام اُمیہ تھا۔ امام ترمذی نے ان کی کنیت کی وجہ یہ بیان کی ہے کہ ابوہریرہ بیان کرتے ہیں ”میں اپنے گھروالوں کی بکریاں چرایا کرتا تھا۔ میں نے ایک چھوٹی سی بلی پال رکھی تھی۔ جب رات آتی تو میں اسے ایک درخت میں چھپا دیتا۔ دن کے وقت میں اس سے کھیلتا رہتا اس لیے لوگوں نے مجھے ابوہریرہ (چھوٹی سی بلی کا باپ) کہنا شروع کر دیا۔

اسلام و صحبت حضرت ابوہریرہؓ کو صلح حدیبیہ اور غزوہ خیبر کے درمیانی عرصہ میں مشرف باسلام ہوئے۔ آپ کی عمر اس وقت تقریباً تیس سال تھی۔ جب سر در کائنات صلی اللہ علیہ وسلم غزوہ خیبر سے لوٹے تو حضرت ابوہریرہؓ آپ کی میت میں مدینہ پہنچے اور مسجد نبوی کے سائبان (حکم) میں سکونت پذیر ہوئے۔ اس کے بعد سایہ کی طرح ہمیشہ آپ کے ساتھ ساتھ رہے اور کبھی جدا نہ ہوئے۔ اکثر اوقات کھانا بھی آپ کے یہاں سے کھاتے تھے کہ آنحضرت علیہ الصلوٰۃ والسلام نے وفات پائی۔

اوصاف و اخلاق حضرت ابوہریرہؓ گندم گویں تھے۔ سینہ چوڑا سر پر بالوں کی دو لٹیں تھیں، دانت کشادہ، داڑھی لمبی جس پر زرد رنگ لگاتے تھے۔ مونچھیں منڈواتے تھے۔ آپ صادق العقول خوش مزاج دوستوں کے دوست اور نظریات الطبع تھے۔

محدث ابن ابی الدین نے کتاب المزاج میں زبیر بن بکّار سے روایت کیا ہے کہ ایک شخص نے حضرت ابوہریرہؓ سے کہا ”میں نے صبح روزہ رکھا تھا۔ میں اپنے والد کے یہاں آیا تو وہاں میں نے روٹی اور گوشت دیکھا جو میں نے سیر ہو کر کھا لیا۔ یہ مجھے یاد ہی نہ رہا کہ میں روزہ سے ہوں“ ابوہریرہؓ نے کہا ”مجھے خدا نے کھلایا۔ پھر میں وہاں سے چل دیا اور کسی اور شخص کے یہاں آیا۔ میں نے دیکھا کہ بکری کا تازہ دودھ موجود ہے۔ چنانچہ میں نے سیر ہو کر بکری کا دودھ پی لیا۔ ابوہریرہؓ نے کہا ”مجھے خدا نے پلایا“ اس نے کہا پھر میں اپنے گھر آکر دوپہر کو سو رہا۔ جب بیدار ہوا تو پانی منگو کر پیا۔ ابوہریرہؓ نے کہا۔ ”بھتیجے! تو نے کبھی روزہ رکھا ہی نہیں۔“

ابن قتیبہ نے اپنی کتاب ”المعارف“ میں روایت کیا ہے کہ مردان نے ابوہریرہؓ کو مدینہ کا عامل مقرر کیا۔ آپ ایک پالان کس کر گدھے پر سوار ہو گئے۔ سر پر کھجور کی چھال اٹھا رکھی تھی جب راستہ میں کوئی شخص ملتا تو کہتے راستہ سے ہٹ جاؤ۔ مسلمانوں کا امیر آ رہا ہے۔ ابوہریرہؓ پر طعنہ زنی کرنے والوں نے جن میں کوثر بن زبیر جیسے لوگ شامل ہیں کہا کہ ابوہریرہؓ ضعیف العقل تھے دلیل کے طور پر انہوں نے یہ واقعہ پیش کیا ہے۔

(انسائیکلو پیڈیا آف اسلام ج ۸ ص ۴۰۸)

کچھ یوں دکھائی دیتا ہے کہ احمد امین عیسائی مستشرقین کی اس رائے کو بڑی پسندیدگی کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ اسی لیے ابوہریرہؓ کی سیر و سوانح پر ردِ شنی ڈالتے ہوئے اس نے ابن قتیبہ کے بیان کردہ واقعہ کی جانب اشارہ کیا ہے۔ ابوہریرہؓ کے اخلاق و عادات میں احمد امین کو اس کے سوا کوئی سقیم نظر نہیں آیا۔ اس میں شک نہیں کہ حضرت ابوہریرہؓ جیسے جلیل القدر صحابی پر یہ بہت بڑا حملہ اور بے بنیاد الزام ہے جو حقائق کی توڑ مروڑ پر مبنی ہے۔ اس لیے کہ خوش طبعی اور ظرافت و مزاح سے انسان کی عزت و عظمت میں کچھ ترقی نہیں آتا۔ اس کے یہ معنی بھی نہیں ہوتے کہ وہ شخص کم عقل اور احمق ہے۔ درنہ اس سے لازم آئے گا کہ ہر لطیف مزاح اور خوش ذوق آدمی احمق ہو۔ اس کے برخلاف ہر چہرچہ اور درشت طبع شخص بہت بڑا مدبر اور دانشمند ہو۔

زُھد و عبادت | ہم پہلے بیان کر چکے ہیں کہ ابوہریرہؓ اہل صفہ میں سے تھے۔ زیادہ تر صحبت نبویؐ میں رہتے کھانا بھی آپ کے یہاں کھاتے۔ اکثر بھوک سے صرف اس لیے دوچار رہتے کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کی کوئی حدیث سننے سے رہ نہ جائے۔

امام بخاریؒ نے حضرت ابوہریرہؓ سے روایت کیا ہے کہ ”مجھے اس ذات کی قسم جس کے سوا کوئی معبود نہیں میں بھوک کی وجہ سے اپنے جگہ کو زمین سے لگا لیتا۔ اور پیٹ پر پتھر باندھ لیتا۔ میں آنحضورؐ کے منبر اور حضرت عائشہ کے حجرہ کے درمیان پڑا رہتا۔ لوگ کہتے کہ پاگل ہے۔ میں پاگل تو نہ تھا۔ البتہ بھوک کا ستم رسیدہ تھا۔

جو شخص حضرت ابوہریرہؓ کے الفاظ ”أُضْرَعُ“ سے یہ مفہوم مراد لیتا ہے کہ ابوہریرہؓ مرگی کے مریض تھے۔ وہ افترا پر دازی سے کام لیتا ہے۔ ابوہریرہؓ نے بذاتِ خود واضح کر دیا ہے

کہ اس سے مراد وہ غشی ہے جو فاقہ کشی کی وجہ سے ان پر طاری ہو جایا کرتی تھی۔ جن اہل اسلام مؤرخین نے ابوہریرہؓ کے سیر و سوانح بیان کیے ہیں اُن میں سے کسی نے بھی تحریر نہیں کیا۔ کہ آپ اس قسم کے مرض میں مبتلا تھے۔ حیرانی ہے کہ عیسائی مستشرقین نے بہ اہتمام کیسے باندھ دیا، حالانکہ مصروف کے احوال و کوائف انہوں نے مسلم مؤرخین کی تصانیف سے اخذ کیے ہیں۔

جہاں تک حضرت ابوہریرہؓ کے ورع و زہد کا تعلق ہے ابن حجر نے قبیلہ طفادہ کے ایک شخص سے نقل کیا ہے کہ ابوہریرہؓ کے یہاں قیام پذیر ہوا۔ میں نے اس سے زیادہ مہمان کی خدمت کرنے والا اور کوئی نہیں دیکھا۔ امام احمد نے ابو عثمان نہدی سے روایت کیا ہے کہ میں ابوہریرہؓ کے یہاں سات مرتبہ مہمان ٹھہرا۔ ابوہریرہؓ ان کی بیوی اور خادم رات کو تین حصوں میں تقسیم کر لیا کرتے تھے۔ تینوں میں سے ایک نماز پڑھنا اور پھر دوسرے کو بیدار کر دینا۔ یہاں تک کہ رات گزر جاتی۔

ابن سعد نے حضرت عکرمہؓ سے روایت کیا ہے کہ ابوہریرہؓ ہر روز بارہ ہزار تسبیح پڑھا کرتے اور کہتے تھے کہ میں اپنے گناہوں کے مطابق تسبیح پڑھتا ہوں۔ عبدالرزاق نے ابن سیرین سے روایت کیا ہے کہ حضرت عمرؓ نے ابوہریرہؓ کو بحر بن کا عامل مقرر کیا۔ ابوہریرہؓ وہاں سے دس ہزار (درہم یا دینار) لائے۔ حضرت عمرؓ نے پوچھا: یہ مال کہاں سے لیا؟ ابوہریرہؓ نے کہا: ”گھسوٹوں کے بچوں کو فروخت کر کے نیز متعدد تنخواہیں اور غلام کی آمدنی سے حاصل کیا۔“ حضرت عمرؓ نے تحقیق کی تو وہ صحت پایا۔ حضرت عمرؓ نے پھر آپ کو عامل بنانا چاہا تو نہ مانے۔ حضرت عمرؓ نے فرمایا: ”آپ سے بہتر شخصیت نے عامل بننے کی خواہش کا اظہار کیا تھا، ابوہریرہؓ نے عرض کیا: ”وہ حضرت یوسفؑ خود نبی اور نبی کے بیٹے تھے اور میں اُمیہ کا بیٹا ابوہریرہؓ ہوں میں اس بات سے ڈرتا ہوں کہ بلا دلیل کوئی بات کہوں۔ یا بلا دلیل کوئی فیصلہ صادر کروں۔ اگرچہ مجھے پٹیا جائے۔ مجھے گالیاں دی جائیں اور میرا مال چھین لیا جائے۔“

قوتِ حافظہ | سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کی دائمی صحت کا نتیجہ یہ ہوا کہ ابوہریرہؓ آپ کے ان اعمال و افعال سے آگاہ ہو گئے۔ دوسرے جن سے بے بہرہ تھے۔ جب اسلام لائے تو حافظہ خراب تھا۔ بارگاہ رسالت میں شکایت کی۔ آپ نے فرمایا: ”اچھا در پھیلاؤ“

ابو ہریرہؓ نے تعمیل ارشاد کر دی۔ حضورؐ نے فرمایا اب اس کو اپنے سینہ کے ساتھ لگا لو۔ اس کے بعد کبھی کوئی حدیث فراموش نہ ہوئی۔ چادر پھیلائے کھڑکھٹانے کو مختلف ائمہ حدیث مثلاً بخاری و مسلم احمد و نسائی ابن ابی یعلیٰ اور ابو نعیم نے روایت کیا ہے۔

یہودی مستشرق گوڈزیر نے دعویٰ کیا ہے کہ یہ نعت من گھڑت ہے۔ عوام نے اس کو اس لیے وضع کیا ہے کہ ابو ہریرہؓ کو احادیث کثیرہ کی نقل و روایت کے الزام سے بری ثابت کیا جائے یہ ایک عظیم افتراء اور ظن و تخمین ہے جس کی کوئی علمی دلیل نہیں ہے۔ اس یہودی نے احادیث رسولؐ کی روایت کرنے والے ایک جلیل القدر صحابی پر ازہرہ تعصب یہ طوفان باندھا ہے ہم یہ سمجھنے سے قاصر ہیں کہ اس کے من گھڑت ہونے کی کیا دلیل ہے؟ کیا اس یہودی نے ان ناریخی کتب میں اس کا کچھ نشان پایا تھا جو اس کے پیش نظر تھیں؟ در نہ محدثین کے روایت کردہ واقعہ کو جھٹلانے کی کیا وجہ تھی؟

مستشرقین حضرت ابو ہریرہؓ کی قوت حافظہ پر اظہار حیرت و استعجاب کرتے ہیں۔ اگر اس کو انصاف کی نگاہ اور علم النفس اور علم الاجتماع کی روشنی میں دیکھتے تو اس میں ان کو کوئی العجب و پرہیز نظر نہ آتا۔ اس لیے کہ ہر قوم میں ایک خصوصیت پائی جاتی ہے۔ جو دوسری اقوام میں موجود نہیں ہوتی قوت حافظہ عربوں کی عظیم خصوصیت ہے۔ صحابہ تابعین اور اتباع تابعین میں ایسے لوگ گزرے ہیں جو سرعت و قوت حفظ میں یگانہ روزگار تھے۔ جو شخص اس حقیقت سے بخوبی آگاہ و آشنا ہو کہ

۱۔ امام بخاریؒ کو تین لاکھ احادیث مع اساتید یاد تھیں۔

۲۔ امام احمد بن حنبلؒ چھ لاکھ احادیث کے حافظ تھے۔

۳۔ محدث الوزر عم کو سات لاکھ حدیثیں ازہرہ تھیں۔

وہ ابو ہریرہؓ کی محفوظ احادیث پر اظہار حیرت نہیں کر سکتا۔ جیسا کہ مسند تقی بن مخلد میں مذکور ہے۔ حضرت ابو ہریرہؓ سے کل پانچ ہزار تین سو چوبیس احادیث منقول ہیں۔ ہمیشہ ہی سے علمائے عربیت اور شعراء میں نظم و نثر کے ایسے عظیم حافظ چلے آئے ہیں۔ کہ ان کے مقابل میں ابو ہریرہؓ کی مرویات کی کوئی جھٹیت ہی نہیں۔ مثلاً اصمعی ہی کو یحییٰ مقبول ابویان

اشعار آپ کو عرب کے پندرہ ہزار اشعار یاد تھے۔

ہمارے مکرم دوست پروفیسر محب الدین الخطیب نے شیخ شنفیطی رحمہ اللہ تعالیٰ کا قوت حافظہ کے جو چشم دید واقعات سنائے ہیں اس سے حیرانی ہوتی ہے۔ فرماتے ہیں:

”ہم استاد علامہ شیخ احمد بن ابی شنفیطی کی شخصیت سے غور کیا ہے۔ آپ کو

جابی شعراء اور ابوالعلا مہتری کے تمام اشعار یاد تھے۔ اور اگر ان اشعار کو

شمار کیا جائے تو موجب حیرت ہو۔ آپ نے اپنی کتاب ”الوسیط“ اند اول تا

آخر شیخ طاہر الجزائری کی فرمائش پر اپنے حافظہ کی مدد سے تحریر کی تھی۔ اس

کتاب میں شنفیطی نامی شہر کے رہنے والے تمام مردوں اور عورتوں کے

انساب و قبائل اور ان کی نظم و نشر کی تفصیلات مندرج ہیں۔ کتاب لکھنے

سے پہلے علامہ شنفیطی کے پاس دوسرا کوئی ماخذ موجود نہ تھا۔ نظر کریں اس

کے مقابلہ میں جب ابو ہریرہؓ کی محفوظ احادیث کو دیکھا جائے جو موصوف

نے طویل صحبت نبوی میں یاد کیں تو ان کی کوئی حیثیت ہی نہیں۔ مزید برآں اہل

مسلمہ میں جو دیکھا کا برپیدا ہوئے ہیں جن کی قوت حافظہ ضرب المثل کی حد تک

مشہور تھی ان کی تعداد بھی کچھ کم نہیں ہے؟ (مجلۃ الفتح شمارہ ۷۲۵)

آئیے چل کر ہم بتائیں گے کہ صحابہ نے خود ابو ہریرہؓ کے کثرت حفظ کا اعتراف کیا تھا۔ مروان نے

جب حضرت ابو ہریرہؓ کی قوت حافظہ کا امتحان لیا۔ تو آپ اس میں کامیاب ثابت ہوئے تھے۔

یہ واقعہ حافظ ابن حجر نے الاصابہ میں مروان کے کاتب سے نقل کیا ہے۔ وہ لکھتے ہیں کہ مروان نے

حضرت ابو ہریرہؓ کو بلایا۔ آپ تشریف لاکر حدیثیں روایت کرنے لگے۔ مروان کا کاتب پس پردہ

بیٹھ کر وہ حدیثیں لکھتا جاتا تھا۔ پورا ایک سال گزرنے کے بعد مروان نے حضرت ابو ہریرہؓ کو

بلا کر ان احادیث کے بارے میں پوچھا۔ آپ نے کوئی لفظ تبدیل کیے بغیر من و عن وہ حدیثیں دہرا

دیں۔ مروان نے جب کاتب کی تحریر کردہ احادیث دیکھیں تو وہ بالکل ان کے مطابق تھیں۔

یہ واقعہ اس امر کی تین دلیل ہے کہ متعصب مستشرقین اور ان کے مسلم اتباع و تلامذہ نے

حضرت ابو ہریرہؓ سے متعلق جو انک پر دازی کی ہے۔ اس کی کوئی وجہ جواز نہیں۔ ابو ہریرہؓ کی

صداقت کو مشکوک ثابت کرنے سے ان کا مقصد ابوہریرہؓ کی قدر و منزلت کو گھٹانا نہیں تھا۔
بخلاف انہیں یہ تحقیق و قویٰ بن اسلام اور اس کی تعلیمات کو مشتبہ و مشکوک ثابت کرنے کی ایک ناکام
کوشش تھی۔

صحابہ تابعین دیگر علماء اور ابوہریرہؓ رضی اللہ عنہ: حضرت صحابہ تابعین اور دیگر اہل علم سے
ابوہریرہؓ کی مدح و ستائش میں لاتعداد اقوال منقول ہیں۔ ذیل میں چند اقوال درج کیے جاتے ہیں
۱- حضرت طلحہ بن عبید اللہؓ فرماتے ہیں:

”اس میں شک نہیں کہ ابوہریرہؓ نے رسول کریمؐ سے جو کچھ سنا ہم نے نہیں سنا“

۲- حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے فرمایا:

”ابوہریرہؓ مجھ سے افضل اور احادیث رسولؐ کا مجھ سے زیادہ علم رکھتے تھے۔“

۳- حضرت زید بن ثابتؓ نے ایک شخص سے کہا:

ابوہریرہؓ کے وابستہ دامن ہو جائیے۔ ایک دفعہ میں ایک دوسرا شخص اور
ابوہریرہؓ مسجد نبویؐ میں بیٹھ کر ذکر و دعا میں مشغول تھے کہ رسول کریمؐ تشریف
لائے اور ہمارے پاس بیٹھ گئے۔ فرمایا ”اپنا مشغلہ جاری رکھو، چنانچہ میں
نے اور میرے ساتھی نے دعا مانگی اور حضور صلی اللہ علیہ وسلم نے آمین کہی۔ ابوہریرہؓ
نے ان الفاظ میں دعا مانگی اے اللہ! میرے ساتھیوں نے تجھ سے جو کچھ مانگا ہے
میں وہ تجھ سے مانگتا ہوں اور اس کے ساتھ ساتھ یہ بھی کہ مجھے ایسا علم عطا کر جو
فراموش نہ ہو۔ حضورؐ نے آمین کہی۔ پھر میں نے اور میرے ساتھی نے کہا کہ اے
اللہ کے رسول! ہم بھی ایسے علم کی دعا کرتے ہیں جو فراموش نہ ہو، فرمایا ”دوسری نوبت
(ابوہریرہؓ) تم سے سبقت لے گیا“

۴- حضرت عمرؓ نے فرمایا:

ابوہریرہؓ کو ہم سے بڑھ کر رسول کریمؐ کی صحبت و رفاقت کا شرف حاصل تھا۔
اور وہ ہم سے بڑے حافظ حدیث تھے۔“

۵- حضرت ابی بن کعبؓ کا قول ہے:

”ابوہریرہؓ رسول کریم سے ایسی باتیں پوچھنے کی جرأت کرتے جو ہم نہیں کر سکتے تھے۔“

۷۔ امام شافعی فرماتے ہیں:

”ابوہریرہؓ اپنے تمام ہم عصر راویان حدیث سے بڑے حافظ تھے۔“

۸۔ امام بخاری کا قول ہے:

”آٹھ سو اہل علم نے ابوہریرہؓ سے حدیثیں روایت کیں۔ یہ اپنے زمانہ کے سب سے بڑے حافظ تھے۔“

۹۔ ابو صالح ارشاد فرماتے ہیں:

”ابوہریرہؓ اصحاب رسولؐ میں سب سے بڑے حافظ تھے۔“

۱۰۔ حضرت حسن بصری کے بھائی سعید بن ابی الحسن کا قول ہے:

”اصحاب رسولؐ میں سے کسی کو ابوہریرہؓ سے زیادہ حدیثیں یاد نہ تھیں۔“

۱۱۔ امام حاکم فرماتے ہیں:

”ابوہریرہؓ کو سب صحابہ سے زیادہ رفاقت رسولؐ کا شرف حاصل ہوا۔“

یہ سب سے بڑے حافظ حدیث تھے۔ صرف کھانا کھاتے اور رسول کریمؐ

کے ہاتھ میں ہاتھ دیئے ادھر ادھر گھومتے رہتے۔ یہاں تک کہ وفات پائی۔

اسی لیے ان کی محفوظات سب سے زیادہ تھیں۔“

۱۲۔ محدث البیہقی فرماتے ہیں:

”یہ احادیث رسولؐ کے عظیم حافظ تھے۔ ابوہریرہؓ نے دعا کی تھی کہ اے اللہ!

مجھے اہل ایمان کا دوست بنا دے۔ چنانچہ سب اہل ایمان آپ کو چاہتے ہیں۔“

۱۳۔ حافظ ابن حجر کا قول ہے:

”جملہ محدثین کا اس پر اتفاق ہے کہ ابوہریرہؓ سب سے بڑے حافظ حدیث

تھے۔ ابوہریرہؓ کے چار پھیلانے کا واقعہ بیان کر کے ابن حجر لکھتے ہیں کہ یہ

معجزات نبوت میں سے ایک عظیم معجزہ ہے ابوہریرہؓ اپنے عہد و ہمدر میں اس کا

نمونیہ کے سب سے بڑے حافظ تھے۔“

حضرت ابوہریرہؓ نے کثیر صحابہ سے حدیثیں روایت کیں جن میں مندرجہ ذیل حضرات کے اسماء قابل ذکر ہیں۔

حضرات ابوہریرہؓ و عمرؓ و فضل بن عباسؓ و ابی بن کعبؓ و اسامہ بن زیدؓ و عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہم اجمعین۔

آپ کے تلامذہ میں مندرجہ ذیل صحابہ قابل ذکر ہیں:

عبداللہ بن عمرؓ و عبداللہ بن عباسؓ و جابرؓ و انسؓ اور وائلہ بن اسقع رضی اللہ عنہم۔

تابعین میں مندرجہ ذیل اکابر نے آپ سے استفادہ کیا۔

حضرت ابوہریرہؓ کے داماد سعید بن المسیبؓ عبداللہ بن ثعلبہؓ عروہ بن زبیرؓ قبصہؓ۔

سلمان الانصریؓ سلمان بن یسارؓ عمارک بن مالکؓ سالم بن عبداللہؓ حضرت عبدالرحمنؓ کے دونوں صاحبزادوں ابوسلمہ و حمیدؓ محمد بن سیرینؓ عطاء بن ابی رباحؓ عطاء بن یسارؓ۔

دیگر اہل علم تابعین جن کی تعداد بقول امام بخاریؒ آٹھ سو تک پہنچتی ہے۔ مذکورہ صدر کنار صحابہ و تابعین کا ابوہریرہؓ سے استفادہ کرنا اور ان پر استناد کرنا اس امر کی روشن دلیل ہے کہ ابوہریرہؓ بڑے جلیل القدر و صادق العقول صحابی تھے۔ نیز اس میں ان متعصب مستشرقین اور ان کے جہنوا مسلم مصنفین کی زبردست تردید ہے۔ جن کے دل کو حسد و عداوت کی آگ نے بھسم کر کے رکھ دیا تھا۔

مرض و وفات

محدث ابن ابی الدینا نے بسند صحیح ابوسلمہ بن عبدالرحمنؓ سے روایت کیا ہے کہ ابوہریرہؓ جب مرض الموت میں مبتلا تھے تو میں ان کے یہاں گیا۔ اس وقت انہیں شدید درد ہو رہا تھا۔ میں نے اپنے سینہ سے لگا کر ان کو بٹھالیا اور دعا کی کہ اللہ تعالیٰ آپ کو صحت عطا فرمادے۔ ابوہریرہؓ نے دو مرتبہ کہا ”میں زندگی نہیں چاہتا۔ میرے بس میں ہو تو میں مرنا پسند کرتا ہوں۔ اس ذات کی قسم جس کے قبضہ میں ابوہریرہؓ کی جان ہے۔ ایک وقت آئے گا جب ایک شخص مگنہ اپنے بھائی کی قبر پر ہو گا وہ چاہے گا کہ اے کاش! میں اس کی جگہ ہوتا۔“

امام احمد اور نسائی نے بسند صحیح عبد الرحمن بن مہران سے اور اس نے ابو ہریرہؓ سے نقل کیا ہے کہ جب ابو ہریرہؓ کا آخری وقت قریب آیا تو فرمایا: میری قبر پر خیمہ نہ لگانا میرے جنازہ کے ساتھ انگلیٹھی لے کر چلتا اور میرے جنازہ کو جلدی سے لے جانا! بغوی نے ابو ہریرہؓ سے روایت کیا ہے کہ جب ان کی وفات کا وقت قریب آیا تو رونے لگے۔ اس کی وجہ پوچھی گئی تو فرمایا:

”زاد راہ کم ہے اور سفر لمبا“

ابو ہریرہؓ جب مرض الموت میں مبتلا تھے تو مروان حاضر ہوا اور آپ کے لیے عاٹے صحت کی یہ سن کر ابو ہریرہؓ نے کہا: اے اللہ میں تیری ملاقات چاہتا ہوں تو بھی میری ملاقات پسند کر! مروان ابھی چل کر بازار تک ہی پہنچا تھا کہ حضرت ابو ہریرہؓ عازم فردوس ہو گئے۔ ولید بن عقبہ نے باختلاف روایات ۵۵۵ یا ۵۵۶ کو عصر کے بعد ابو ہریرہؓ کی نماز جنازہ پڑھائی۔ جب حضرت معاویہ رضی اللہ عنہ کو آپ کی وفات کی خبر پہنچی تو مدینہ کے عامل کو لکھا کہ ابو ہریرہؓ کے ورثاء کو دس ہزار درہم دے دیں اور ہر طرح ان کا خیال رکھیں۔ اس لیے کہ محاصرہ کے دن حضرت ابو ہریرہؓ نے حضرت عثمان رضی اللہ تعالیٰ عنہ کی امداد کی تھی۔

حضرت ابو ہریرہؓ کے بارے میں احمد امین کے شبہات:

یہ ہے حضرت ابو ہریرہؓ کی صحیح تصویر جو تاریخ نے پیش کی اور ہمارے علماء نے جس طرح اسے جانا پہچانا۔ مگر احمد امین نے اس تصویر کو کسی اور ہی رنگ میں پیش کیا ہے۔

احمد امین نے فجر الاسلام کی حدیث سے متعلق فصل میں ذکر کیا ہے کہ حضرت عائشہؓ اور ابن عباسؓ نے حضرت ابو ہریرہؓ کی تردید کی تھی اور ان کی روایت کو وہ بعض احادیث کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیا تھا۔ بزم غولیش احمد امین نے ابو ہریرہؓ کا جو ترجمہ (سیر و سوانح) تحریر کیا ہے اس میں صرف ان کے حسب و نسب اسلام لانے کے واقعہ اور ان کی طرفیت طبع پر روشنی ڈالی ہے۔ جس کی غرض وغایت ہم قبل انہیں بیان کر چکے ہیں۔

علی امانت و دیانت کا تقاضا یہ تھا کہ احمد امین ابو ہریرہؓ کا ترجمہ ذکر کرتے وقت ان کا

مقام و مرتبہ بھی بیان کرتے جو صحابہ تابعین اور ائمہ حدیث کے درمیان ان کو حاصل تھا۔ مزید برآں اہل علم نے ان کی تعریف و توصیف میں جو کچھ کیا اور ان کے حفظ و ضبط اور صداقت بیانی کا جو اقرار و اعتراف کیا وہ بھی بیان کرتے۔ اس لیے کہ ابو ہریرہؓ کے ترجمہ میں جس چیز کو موضوع زیر بحث سے زیادہ ربط و تعلق تھا وہ یہی تھی۔ مگر افسوس ہے کہ احمد امین نے اس جانب مطلقاً توجہ مبذول نہیں کی۔ بخلاف انیس احمد امین نے ابو ہریرہؓ کے ترجمہ میں جو کچھ تحریر کیا ہے اس سے ان کی منقبت کی بجائے مذمت کا پہلو نکلتا ہے۔ گویا گو لڑنیر اور دیگر مستشرقین کی پیروی کرتے ہوئے یہ بھی ابو ہریرہؓ کو موروثی و تشنیع بنانے کی ایک پوشیدہ کوشش تھی۔ احمد امین کے حضرت ابو ہریرہؓ پر وارد کردہ اعتراضات کا خلاصہ حسب ذیل ہے۔

۱۔ بعض صحابہ مثلاً حضرت عائشہؓ و ابن عباسؓ نے ابو ہریرہؓ کی بعض روایات کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیا تھا۔

۲۔ ابو ہریرہؓ حدیثیں تحریر نہیں کیا کرتے تھے۔ بلکہ اپنی یادداشت پر بھروسہ کرتے تھے۔

۳۔ ابو ہریرہؓ بعض ایسی حدیثیں بھی بیان کیا کرتے تھے جو انہوں نے آنحضرتؐ سے براہ راست نہیں بلکہ دیگر صحابہ کے واسطے سے سنی تھیں۔

۴۔ بعض صحابہ نے ابو ہریرہؓ پر تنقید کی اور ان کی صداقت بیانی پر شک و شبہ کا اظہار کیا۔

۵۔ جب ابو ہریرہؓ کی روایت کردہ حدیث خلاف قیاس ہو تو احناف یہ کہہ کر اس کو ترک کرتے ہیں کہ ابو ہریرہؓ فقیہ نہیں۔

۶۔ واضعین حدیث نے ابو ہریرہؓ کی کثرت روایت کو غنیمت سمجھا اور بے شمار حدیثیں گھڑ کر ان کی جانب منسوب کر دیں۔

اب ہم بتائیں گے کہ ان اعتراضات میں کس قدر تحریک اور مغالطہ بازی سے کام لیا گیا ہے۔ ہم ان شاء اللہ العزیز حضرت ابو ہریرہؓ جیسے جلیل القدر صحابی کے خلاف کی گئی اس علمی سازش کا پردہ چاک کریں گے اور اس کے نادر و پود بچھ کر رکھ دیں گے۔

۱۔ بعض صحابہ کے ابو ہریرہؓ پر اعتراضات :

احمد امین فخر الاسلام صفحہ ۲۶۵ پر لکھتے ہیں :

منقول ہے کہ ابو ہریرہؓ نے یہ روایت بیان کی کہ:
”جو شخص جنازہ اٹھائے وہ وضو کر لے“

مگر حضرت ابن عباسؓ نے اس سے اختلاف کیا اور فرمایا کہ:

”خشک لکڑیاں اٹھانے سے ہمارے لیے وضو کرنا لازم نہیں ہوتا۔

اسی طرح ابو ہریرہؓ نے بخاری و مسلم میں ذکر کردہ ایک حدیث روایت کی کہ:

”جب تم میں سے کوئی شخص نیکر سے بیدار ہو تو برتن میں ڈالنے سے پہلے اپنا

ہاتھ دھو لے نہ جانے وہ رات بھر کہاں رہا ہے؟

حضرت عائشہؓ نے اس کو حجت قرار نہ دیا اور فرمایا:

”وہ پھر ہم پانی سے بھر پور مشک لے گا کیا کریں کہ وہ سارا خراب ہو جائے گا“

(بحوالہ شرح مسلم الثبوت ج ۲ ص ۱۷۸)

استاذ احمد امین نے مذکورہ صدر دونوں واقعات کو اس امر کی دلیل ٹھہرایا ہے کہ صحابہ باہم

ایک دوسرے پر تنقید کرتے اور بعض کو بعض کی نسبت افضل تصور کرتے تھے۔ ہم قبل ازیں بیان

کر چکے ہیں کہ صحابہ جب باہم ایک دوسرے کی تردید کرتے ہیں تو اس سے ان کا مقصد صرف

علمی تبادلہ افکار ہوتا ہے اس کی وجہ نظر باقی اختلاف اور انتہا و اجتہاد کے مراتب کا تفاوت

ہے۔ یا اس لیے کہ ایک صحابی کو ایک حدیث یاد ہوتی ہے اور دوسرے کو نہیں ہوتی اس کے

پر معنی ہو کہ نہیں کہ ایک صحابی دوسرے کو شک و شبہ کی نگاہ سے دیکھتا ہے یا اس کو جھٹلاتا ہے

حضرت ابو ہریرہؓ اور دیگر صحابہ کے مابین جو بھی مناقشات تھے ان کو اسی پر محمول کرنا

چاہیئے وگرنہ پیچ اس لیے کہ صحابہ ایک دوسرے کی تصدیق کرتے تھے خصوصاً ابو ہریرہؓ کی حدیث

ثقات اور حفظ و ضبط پر ان کو پورا پورا اعتماد تھا۔ ابو ہریرہؓ اور دیگر صحابہ کے مابین جو علمی

تنازعات پیدا ہوئے یہ ان پر اجمالی تبصرہ ہے۔ اب ہم احمد امین کے ذکر کردہ اعتراض کا تفصیلی

جائزہ لیتے ہیں۔

پہلی حدیث :- احمد امین نے پہلی حدیث یہ پیش کی ہے کہ: ”جس نے جنازہ اٹھایا ہو وہ وضو

کر لے“ اور کہا ہے کہ حضرت ابن عباسؓ نے اس کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیا تھا۔ اس پر

کئی طرح سے گنگو کی جاسکتی ہے۔

۱۔ پہلی بات تو یہ ہے کہ یہ حدیث ان الفاظ کے ساتھ مجھے حدیث و فقہ اور اختلافی مسائل پر مشتمل کسی کتاب میں نہیں ملی۔ وہ واقعہ بھی مجھے کہیں نظر نہیں آیا جس میں حضرت ابن عباسؓ نے ابو ہریرہؓ کی روایت کو ماننے سے انکار کیا تھا۔ اور اگر یہ حدیث اور واقعہ دونوں درست ہوتے تو لازماً کسی حدیث کی کتاب میں ان کا نشان مل جاتا۔ البتہ علمائے اصول نے اس حدیث کا ذکر کیا ہے جن میں مسلم الثبوت کے مصنف بھی شامل ہیں۔ مگر علمائے اصول سے حدیث کے ذکر و بیان میں ہمیشہ فروگزاشتیں سرزد ہوتی ہیں۔ یہ اکثر بے اصل اور ضعیف روایتیں ذکر کرنے کے عادی ہوتے ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ ان کو حدیث کے فن میں خصوصی بصیرت و مہارت حاصل نہیں ہوتی۔ بہر کیف کتب اصول کو حدیث کا مرجع قرار نہیں دیا جاسکتا۔ معتبر کتب حدیث کو نظر انداز کر کے کتب اصول کو حدیث کی جانچ پرکھ کے لینے وہی شخص مرکزی حیثیت دے گا جو حاطب لیل ہو اور بلا امتیاز ہر قسم کی حدیثیں جمع کرنے کا متمنی ہو اور یا صاحب غرض ہو۔

۲۔ بعض کتب حدیث کے الفاظ اس سے مختلف ہیں۔ چنانچہ ترمذی میں حضرت ابو ہریرہؓ سے مرفوعاً منقول ہے کہ:

”جو شخص میت کو غسل دے وہ نہائے اور جو اسے اٹھائے وہ وضو کرے“

یہ حدیث نقل کرنے کے بعد امام ترمذی فرمانے ہیں کہ ایسی روایت حضرت علیؓ و عائشہؓ سے بھی مروی ہے۔ ابو ہریرہؓ کی روایت حسن ہے۔ اور یہ موقوفاً بھی نقل کی گئی ہے۔ میت کو غسل دینے والے کے بارے میں اہل علم کا اختلاف ہے۔ بعض اہل علم صحابہ کا خیال ہے کہ جو شخص میت کو غسل دے اس پر غسل لازم ہے۔ اور بعض نے کہا کہ غسل نہیں بلکہ اس کے لیے وضو ضروری ہے۔ امام مالک بن انس فرماتے ہیں:

”میت کو غسل دینے والے کے لیے میں غسل کو مستحب سمجھتا ہوں واجب نہیں۔ امام شافعی کا قول بھی یہی ہے۔ امام احمد فرماتے ہیں کہ میت کو غسل دینے والے پر غسل واجب نہیں البتہ اسے وضو ضرور کرنا چاہیئے۔ اسحاق فرماتے ہیں

کہ اس کے لیے وضو فرضی ہے۔ بعد اللہ میں مبارک فرماتے ہیں کہ اس کے لیے نہ غسل واجب ہے نہ وضو۔ (انتہی کلام الترمذی)

مذکورہ صدر کلام کا خلاصہ یہ ہے کہ ابو ہریرہؓ اس حدیث کے نقل کرنے میں منفر و نہیں۔ بلکہ حضرت علیؓ و عائشہؓ نہ بھی اس ضمن میں ان کے ہمنوا ہیں۔ مزید برآں یہ حدیث ابو ہریرہؓ سے مرفوعاً و قوفاً دونوں طرح نقل کی گئی ہے۔ لہذا ابن عباسؓ نے ابو ہریرہؓ کی روایت کے بارے میں جو کچھ کہا ہے وہ بے اثر ہے۔ نیز یہ کہ یہ مسئلہ علماء کے مابین متنازعہ رہا ہے۔ نظر میں احمد امینؒ نے اس واقعہ کو پیش کر کے جو استدلال کیا ہے اس کا کوئی جواز نہیں۔ خصوصاً جب کہ خود یہ واقعہ بھی ثابت نہیں اور دیگر صحابہ کی تائیدی روایات بھی موجود ہیں۔

۳۔ اگر فرض کر لیا جائے کہ یہ واقعہ صحیح ہے اور ابن عباسؓ نے حقیقتہً ابو ہریرہؓ کی روایت کو تسلیم نہیں کیا تھا تو اس کے یہ معنی ہرگز نہیں کہ حضرت ابن عباسؓ ابو ہریرہؓ کو طعن دیتے یا ان کی تکذیب کرتے ہیں۔ بخلاف انہی دونوں جلیل القدر صحابہ کے مابین یہ اختلاف حدیث مذکور کے فہم ادراک میں رونما ہوا ہے۔ چنانچہ ابو ہریرہؓ حدیث کا ظاہری مفہوم مراد لیتے ہیں اور اس بات کے قائل ہیں کہ جنازہ اٹھانے سے وضو کرنا واجب ہو جاتا ہے۔ اس کے برعکس ابن عباسؓ اندر میں صورت وضو کرنے کو مستحب و مندوب قرار دیتے ہیں۔ ابن عباسؓ کے بیان کو وہ الفاظ سے یہ حقیقت واضح ہوتی ہے کہ وہ جنازہ اٹھانے والے کے لیے وضو کو واجب قرار نہیں دیتے۔ جب کہ ابو ہریرہؓ اس کو واجب سمجھتے ہیں۔ ظاہر ہے کہ یہ دونوں انفسور کے جلیل القدر و صاحب اجتہاد صحابی ہیں۔ اس لیے حدیث کے فہم و ادراک اور اس سے استنباط مسائل میں ان کے باہمی اختلاف میں کچھ مضائقہ نہیں۔

دوسری حدیث:۔ دوسری حدیث جس کو احمد امینؒ نے بدعت طعن و تنقید بنایا ہے یہ ہے کہ ”جو شخص نیند سے بیدار ہو وہ برتن میں ڈالنے سے پہلے اپنے ہاتھوں کو دھو لے“

یہ حدیث بخاری و مسلم اور دیگر کتب صحاح میں حضرت ابن عمرؓ و جابرؓ و حضرت عائشہؓ رضی اللہ عنہم سے مروی ہے۔

بقول احمد امینؒ حضرت عائشہؓ رضی اللہ عنہا نے اس حدیث پر جو تنقید کی ہے۔ کتب حدیث

میں اس کا کوئی نشان موجود نہیں۔ البتہ ابن العربی اور حافظ عراقی نے یہی قی سے نقل کیا ہے کہ ابو ہریرہؓ پر اعتراض کرنے والے کا نام قین اشجعی ہے جو اصحاب عبداللہ بن مسعود میں سے تھا حافظ عراقی رقمطراز ہیں:

”صحیح مسلم کی ایک روایت میں ”قین اشجعی“ کے الفاظ ہیں اور دوسری میں ”قین الاناء“ ہے اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ہاتھ ڈالنے کی ممانعت یرتنوں سے مخصوص ہے۔

ایسے حوض اور تالاب میں ہاتھ ڈالنا ممنوع نہیں جو ہاتھ ڈالنے سے پلید نہ بنتا ہو۔ اسی لیے قین اشجعی نے ابو ہریرہؓ سے کہا تھا کہ جب ہمارے پاس پانی کا مٹکا بھرا ہو تو اس کا کیا کریں؟ حضرت ابو ہریرہؓ نے کہا ”و خدا مجھے تمہاری شر سے بچائے“ (یہی حدیث کے مقابلہ میں مثالیں بیان کرنے کو حضرت ابو ہریرہؓ نے پسند نہیں کیا تھا۔ اسی طرح دارقطنی اور یہی قی نے حضرت ابن عمرؓ سے روایت کیا ہے کہ ایک شخص نے کہا ”اگر پانی کا حوض ہو تو اس کا کیا کیا جائے؟ یہ سن کر ابن عمرؓ نے حدیث کے ہوتے ہوئے مثالیں بیان کرنے کو ناپسند کیا۔ اس لیے کہ آپ سنت نبویؐ کا بہت اتباع کرتے تھے۔“ مندرجہ صدر بیان سے یہ حقیقت اجاگر ہوتی ہے کہ ابو ہریرہؓ حدیث ہذا کے روایت کرنے میں منفر وہیں ہیں۔ بلکہ یہ حدیث ابن عمرؓ اور بقول امام ترمذی حضرت عائشہؓ سے بھی مروی ہے۔ نیز یہ کہ ابن عمرؓ نے جب یہ حدیث روایت کی تو ان پر بھی اعتراض وارد کیا گیا تھا۔ اعتراض کنندہ قین اشجعی اصحاب عبداللہ بن مسعود میں سے ایک تابعی شخص تھا۔ نہ کہ حضرت ابن عباسؓ و عائشہؓ۔ تابعی مذکور کے بارے میں حافظ ابن حجر کا قول ملاحظہ ہو۔ فرماتے ہیں:

قین اشجعی اصحاب ابن مسعودؓ میں سے ایک تابعی ہیں۔ ان کے اور حضرت ابو ہریرہؓ کے بایں ایک واقعہ پیش آیا تھا۔ نابریں محدث ابن مندہ نے ان کو صحابی سمجھ لیا۔ چنانچہ ابن مندہ ابو ہریرہؓ سے روایت کرتے ہیں کہ قین اشجعی نے کہا ”چہرہ ہم حوض کو کیا کریں؟ یہ حدیث بروایت محمد بن عمرو

از ابو سلمہ از ابو ہریرہؓ معروف ہے۔ یہ سن کر قین معترض ہوا تھا۔ یہ حدیث اعلیٰ نے بطریق ابو صالح از ابو ہریرہؓ بھی مرفوعاً روایت کی ہے۔ اعلیٰ کہتے ہیں۔ میں نے ابراہیم سے اس حدیث کا ذکر کیا تو اس نے کہا کہ اصحاب عبداللہ بن مسعود نے

اس پر اعتراض وارد کیا تھا؟ (الاصحاب ج ۳ ص ۲۸۵)

مذکورہ صدر تصبیحات سے یہ حقیقت واضح ہوتی ہے کہ حضرت عائشہؓ نے ابو ہریرہؓ پر اعتراض نہیں کیا تھا۔ اور اگر فرض کر لیا جائے کہ یہ واقعہ صحیح ہے تو یہ فہم حدیث میں فرق و اختلاف پر مبنی ہو گا۔ چنانچہ ابو ہریرہؓ ہاتھ دھونے کو واجب قرار دیتے ہیں۔ امام احمد و داؤد اور طبری کا زویدہ نگاہ بھی یہی ہے۔ بخلاف انہیں حضرت عائشہؓ و ابن عباسؓ اس سے متفق نہیں ہیں۔ جہوہ اہل علم کا قول بھی یہی ہے۔ اس میں شک و ریب یا تکذیب کی کوئی گنجائش سرے سے موجود ہی نہیں۔ یہاں ایک امر قابل غور ہے اور وہ یہ کہ احمد امین نے شرح مسلم الثبوت کے حوالہ سے تحریر کیا ہے کہ حضرت عائشہؓ نے ابو ہریرہؓ کی روایت پر اعتراض کیا تھا۔ مگر شرح مذکور دیکھنے سے پتہ چلا کہ یہ بات مسلم الثبوت کے مصنف نے کہی ہے نہ کہ شارح نے۔ بلکہ شارح نے مصنف مسلم الثبوت کی غلطی واضح کی ہے اور کہا ہے کہ اس اعتراض کی نسبت حضرت عائشہؓ کی جانب درست نہیں۔ شارح موصوف فرماتے ہیں۔

تیسری میں لکھا ہے کہ حضرت عائشہؓ و ابن عباسؓ نے حضرت ابو ہریرہؓ پر اعتراض وارد نہیں کیا تھا۔ بخلاف انہیں معترض قین نامی ایک شخص تھا جس کا صحابی ہونا بھی ثابت نہیں۔ شارح مسلم الثبوت نے تیسری کی جس عبارت کا ذکر کیا ہے۔ وہ ابن امیر الحاج کی کتاب و التقریر سے منقول ہے۔ فرماتے ہیں:

ہمارے شیخ محترم فرماتے ہیں کہ حضرت عائشہؓ و ابن عباسؓ کی جانب جس قول کی نسبت کی گئی ہے۔ وہ کتب حدیث میں کہیں موجود نہیں۔ دراصل اس کا قائل قین اشجعی ہے۔ سعید بن منصور نے حضرت ابو ہریرہؓ سے سابق الذکر حدیث روایت کی اور پھر قین اشجعی کے اعتراض کا ذکر کیا۔ یہ سن کر۔ ابو ہریرہؓ نے فرمایا: "خدا تیرے شر سے بچائے" ابن مندہ نے قین کو صحابہ میں شمار کیا؟

اور اس کی دلیل یہ دی ہے کہ ابوہریرہ سے جو روایت نقل کی ہے اس میں قین کا ذکر بھی ہے۔ محدث ابوہریرہ نے اس پر یہ گرفت کی ہے کہ اس سے قین کا صحابا ہونا ثابت نہیں ہوتا۔ ہمارے شیخ محترم نے بھی اس کی تائید و حمایت کی ہے۔

(المقبر - ج ۲ - ص ۲۰۰)

مذکورہ صدر خفایا اس بات کی ائینہ داری کرتے ہیں کہ استاد احمد امین نے اس روایت کے پیش کرنے میں دو علمی خیانتوں کا ارتکاب کیا ہے :

- (۱) اس کی نسبت شارح مسلم الثبوت کی جانب کی۔ حالانکہ یہ مصنف مسلم کا قول ہے۔
 - (۲) احمد امین نے یہ ذکر نہیں کیا کہ شارح مسلم الثبوت نے مصنف مسلم الثبوت کی غلطی واضح کر دی اور واقعہ کو صحیح طریقہ سے نقل کر دیا ہے احمد امین کے اس طرز عمل کی وجہ ہمارے نزدیک اس کے سوا اور کیا ہو سکتی ہے کہ ان پر ہر وقت یہ دھن سوار رہتی ہے کہ یہ ثابت کیا جائے کہ صحابہ ایک دوسرے کو عموماً اور ابوہریرہ کو خصوصاً جھٹلایا کرتے تھے۔ خدا تعالیٰ دعامداد کا بڑا رکھے۔
- کراسی کی خاطر احمد امین نے سیم غلطیوں کا ارتکاب کیا اور حضرت ابوہریرہؓ کے خلاف یہ طومار باندھا۔

۲۔ حضرت ابوہریرہؓ حدیثیں نہیں لکھا کرتے تھے :

احمد امین نے فجر الاسلام صفحہ ۲۶۸ پر حضرت ابوہریرہؓ پر یہ الزام عائد کیا ہے کہ وہ حدیثیں لکھا نہیں کرتے تھے۔ یہ ایک ایسی بات ہے جس میں ابوہریرہؓ منفرد نہیں تھے۔ بلکہ تمام راویان حدیث صحابہ کا طریق کار یہی تھا۔ صرف عبداللہ بن عمرو بن العاص رضی اللہ عنہ اس سے مستثنیٰ ہیں۔ وہ اپنے صحیفہ میں حدیثیں لکھ لیا کرتے تھے یہ ایک ایسی حقیقت ہے جس سے حدیث کی تاریخ جاننے والے تمام اہل علم آگاہ ہے۔ احمد امین نے فجر الاسلام میں بذات خود بھی اس کا اعتراف کیا ہے۔

احمد امین لکھتے ہیں :-

”عصر اول میں تدوین حدیث کا رواج نہ تھا۔ صحابہ اپنے حافظہ کی مدد سے زبانی حدیثیں روایت کیا کرتے تھے۔ جو لوگ حدیثیں لکھتے تھے، وہ اپنے ذاتی استعمال کے لیے لکھتے تھے۔“

(فجر الاسلام - صفحہ ۲۷۲)

احمد امین کا اشارہ ان تابعین کی طرف ہے جو قرن اول میں حدیثیں لکھا کرتے تھے۔ جہاں تک صحابہ کا تعلق ہے ان میں صرف حضرت عبداللہ بن عمر بن العاص اپنے ایک صحیفہ میں احادیث تحریر کر لیا کرتے تھے۔ پھر اس میں ابوہریرہ کی تخصیص کے کیا معنی؟ ایک معروف اور مسلمہ بات کو دھرنے کا کیا مطلب؟ احمد امین کا مقصد اس کے سوا کچھ نہیں کہ ابوہریرہ کی روایت کردہ احادیث کو مشکوک ثابت کیا جائے۔ وہ یہ کہنا چاہتے ہیں کہ ابوہریرہ چونکہ حدیثیں نہیں لکھا کرتے تھے، بلکہ اپنے حافظہ کی مدد سے روایت کرتے تھے۔ ظاہر ہے کہ حافظہ سے ہر وقت سہو و خطا کا احتمال بہ تناسب اس لیے ابوہریرہ کی ذکر کردہ احادیث مشکوک ہیں۔

احمد امین کا حتمی قطعی ارادہ یہی ہے۔ اگر یہ بات نہ ہوتی تو صحابہ نے ابوہریرہ کی امانت و صداقت ان کی قوتِ حافظہ اور حدیث کی حفظ و روایت میں تمام صحابہ پر برتری کا جواز فراہم و اعتراف کیا ہے۔ اس کو دانستہ نظر انداز نہ کرتے۔ بقول امام بخاری ابوہریرہ کے اہل علم تلامذہ کی تعداد آٹھ صد تک پہنچتی ہے۔

اگر احمد امین علماء کے وہ اقوال ذکر کر دیتے جو ابوہریرہ کی مدح و ستائش میں ان سے منقول ہیں تو ابوہریرہ کو حدیث طعن نہ بناتے۔ اس لیے کہ حدیث کا راوی جب حافظہ صادق اور بیدار مغز ہو اور اہل علم اس کی امانت و دیانت پر بھروسہ بھی کرتے ہوں تو اس کے لیے ضروری نہیں کہ وہ کتاب سے دیکھ کر ہی حدیثیں روایت کرے۔ بلکہ بعض علماء کے نزدیک اس صدوق راوی کی روایت زیادہ قابل اعتماد ہے جو اپنے حافظہ سے حدیثیں روایت کرتا ہو۔ علمائے اصول فرماتے ہیں کہ جب دو حدیثیں باہم متعارض ہوں۔ ان میں سے ایک حدیث زبانی سنی گئی ہو اور دوسری مکتوب ہو تو اندریں صورت مسموع روایت کو ترجیح دی جائے گی۔

امام آمدی اپنی کتاب ”الاحکام“ میں لکھتے ہیں :

”جب راوی ایک حدیث سن کر بیان کرے اور دوسرا تخریر کردہ حدیث روایت کرے تو سنی ہوئی روایت قابل ترجیح ہوگی۔ اس لیے کہ مسموع روایت میں تصحیف اور غلطی کا احتمال کم ہوتا ہے۔“ (الاحکام، ج ۲، ص ۳۳۲)

یہی دہر ہے کہ صحابہ و تابعین کی ایک جماعت کتابت حدیث کو اس لیے ناپسند کرتی تھی کہ

مبادا رواۃ حدیث تحریر پر بھروسہ کرنے لگیں اور ان کا حافظہ کمزور پڑ جائے۔

امام ابن عبدالبر اینی کتاب جامع بیان العلم میں بسند خود ایراہیم نخعی سے روایت کرتے ہیں:

”لکھنا نہ کرو کہ تم لکھنے پر بھروسہ کرنے لگو گے۔ جو آدمی بھی کوئی تحریر لکھنا ہے۔ وہ

اس پر بھروسہ کر لیتا ہے۔“ (جامع بیان العلم، ج ۱- ص ۶۸)

ابن عبدالبر امام اوزاعی سے نقل کرتے ہیں :-

”یہ علم اس وقت تک باعزت رہا جب تک لوگ اسے بالمشافہہ دوسروں سے مل کر نقل و روایت کرتے رہے۔ جب کتابوں میں قلمبند ہو گیا تو اس کا نور جاتا رہا اور نالائق لوگ اس کے حامل بن گئے۔“

ابن عبدالبر فرماتے ہیں :-

”جو لوگ کتابت حدیث کو ناپسند کرتے تھے مثلاً ابن عباس شعبی زہری نخعی قتادہ اور ان کے ہمنوا یہ فطری حافظ تھے اور سماع پر اکتفا کرتے تھے۔ امام زہری کہا کرتے تھے میں بقیع کے مقام پر سے گزرتا اور اپنے کان بند کر لیتا کہ ان میں کوئی فضول بات داخل نہ ہو۔ نجد امیر سے کانوں میں کوئی چیز داخل نہیں ہوئی جسے میں بھول گیا ہوں“ شعبی سے بھی اسی طرح مروی ہے۔ یہ سب لوگ خالص عرب تھے۔ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے ”ہم ایک آن پچھ اُمت ہیں، ہم حساب و کتاب نہیں جانتے“ قوت حافظہ عربوں کی عظیم خصوصیت ہے۔ عرب صرف ایک مرتبہ ایک لمبا قصیدہ سن کر اس کو یاد کر لیا کرتے تھے۔ حضرت ابن عباسؓ نے مشہور شاعر عمر بن ابی ربیعہ کا قصیدہ صرف ایک دفعہ سنا تھا جو ان کو یاد ہو گیا تھا۔ یہ واقعہ کتب ادب تاریخ میں مذکور ہے۔“

(جامع بیان العلم)

تحدیث بلا سماع :

احمد امین نے حضرت ابوہریرہؓ پر یہ الزام بھی عائد کیا ہے کہ آنحضرتؐ سے براہ راست حدیثیں سننے بغیر بھی وہ حدیثیں روایت کیا کرتے تھے۔ مثلاً ابوہریرہؓ روایت کرتے ہیں کہ رسول کریمؐ نے فرمایا ”جو شخص حالتِ خباب میں صبح کرے اس کا روزہ نہیں ہوگا۔“ حضرت عائشہؓ ہدیقہ نے اس پر تبصرہ کرتے

ہوئے فرمایا :-

”رسول کریم صلی اللہ تعالیٰ علیہ وسلم ماہ رمضان میں بحالت جنابت صبح کرتے تھے۔ پھر غسل فرماتے حالانکہ آپ روزہ سے ہوتے تھے“

ابو ہریرہؓ نے یہ سن کر کہا :-

”حضرت عائشہؓ کو مجھ سے زیادہ علم ہے۔ یہ حدیث میں نے براہ راست آنحضرتؐ سے

نہیں سنی تھی۔ بلکہ فضل بن عباسؓ سے سنی تھی“ (بخاری، ص ۲۶۹)

احمد امین کے وارد کردہ اعتراض پر دو طرح سے گفتگو کی جاسکتی ہے۔

(۱) جہاں تک اس بات کا تعلق ہے کہ ابو ہریرہؓ بعض ایسی باتوں کو آنحضرتؐ کی جانب منسوب کر دیا کرتے تھے جو انہوں نے براہ راست آپؐ سے نہیں سنی تھیں تو ابو ہریرہؓ اس میں منفرد نہیں ہیں۔ بخلاف انہیں بیشتر صحابہؓ اور متاخر الاسلام صحابہؓ بھی اس ضمن میں ان کے ہمناہ ہیں۔ مثلاً

حضرت عائشہؓ انس بن مالک بن عازب بن عباس ابن عمر اور دیگر صحابہ رضی اللہ عنہم نے بکثرت احادیث دیگر صحابہ سے سنیں اور ان کو نبی کریمؐ کی جانب منسوب کر دیا۔ چونکہ صحابہ ایک دوسرے کو عدول اور صادق القول تصور کرتے تھے اس لیے ان سے شنیدہ احادیث کو رسول کریمؐ کی جانب منسوب کرنے میں وہ کچھ مضائقہ نہیں سمجھتے۔ چند اثناء ملاحظہ ہوں :-

حضرت عبداللہ بن عباسؓ نے آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم سے روایت کی ہے کہ :-

إِنَّمَا الْبَيِّنَاتُ فِي التَّسْبِيَةِ۔

ربا صرف اُدھار میں ہوتا ہے :-

اسی طرح دوسری حدیث یہ روایت کی کہ :-

”رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم جمرہ عقبہ پر لنگریاں پھینکتے تک تلبیہ کہتے رہے“

جب پہلی حدیث کے بارے میں دریافت کیا گیا ہے تو حضرت ابن عباسؓ نے جواب دیا کہ یہ حدیث میں نے اُسامہ بن زیدؓ سے سنی تھی۔ (بخاری)

دوسری حدیث کے بارے میں فرمایا کہ یہ حدیث میں نے فضل بن عباسؓ سے سنی تھی۔

(الاحکام امام آمدی، ج ۱- ص ۲۰۴)

حضرت عبداللہ بن عمرؓ روایت کرتے ہیں کہ آنحضرتؐ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”جو کسی کی نماز جنازہ

پڑھے اس کو ایک قیراط (ایک پیمانہ) اجر ملے گا۔ دوسری مرتبہ حضرت عبداللہؓ نے جب یہ حدیث بیان کی تو اس کو ابو ہریرہؓ کی جانب منسوب کر دیا۔ (حوالہ مذکور) خادم رسولؐ حضرت انس بن مالکؓ کا یہ قول ہم قبل ازیں ذکر کر چکے ہیں کہ بنا۔ بالانسؓ نے فرمایا :

”ہم جو احادیث نبی کریمؐ، اللہ علیہ وسلم سے روایت کرتے ہیں ہم نے وہ سب کی سب آپ سے براہ راست، ہمیں سنی تھیں۔ دراصل بات یہ تھی کہ ہم ایک دوسرے کو جھٹلایا نہیں کرتے تھے“

حضرت براء بن عازب رضی اللہ عنہ فرماتے ہیں :-

”ہم نے سب حدیثیں آنحضرتؐ سے بلا واسطہ نہیں سنی تھیں بلکہ صحابہ سے سن کر روایت کیں۔ اور نہ چرانے کی وجہ سے ہم ہر وقت آپ کی مجلس میں حاضر نہیں ہو سکتے تھے“

ایسی روایات کو علما نے حدیث مراسیل صحابہ کے نام سے موسوم کرتے ہیں جو اجماعاً حجت ہیں۔ البتہ ابو الحسنی اسفرائینی ان کو قابل احتجاج قرار نہیں دیتے۔ وہ کہتے ہیں ہو سکتا ہے کہ صحابی نے یہ حدیث در رسول کریمؐ سے نہیں بلکہ تابعی سے روایت کی ہو۔ یہ قول اس لیے مردود ہے کہ اس کے خلاف علما نے حدیث و اصول کا اجماع منعقد ہو چکا ہے۔

محدث ابن الصلاح مقدمہ میں لکھتے ہیں :-

”حدیث مرسل کے انواع میں ہم نے ایسی احادیث کو شامل نہیں کیا جن کو اصول الفقہ کی اصطلاح میں مراسیل صحابہ کہتے ہیں۔ مثلاً حضرت ابن عباسؓ اور دیگر نوخیز صحابہ کی بیان کردہ احادیث جن کو وہ رسول کریمؐ سے روایت کرتے ہیں حالانکہ انہوں نے بلا واسطہ وہ احادیث آپ سے نہیں سنی ہیں۔ کیونکہ ایسی روایات موصول و مسند احادیث کا حکم رکھتی ہیں۔ اس کی وجہ یہ ہے کہ نو عمر صحابہ نے یہ احادیث عمر صحابہ سے نقل و روایت کی ہیں اور کسی صحابی کا نام نہ ذکر کرنے سے حدیث میں کچھ نقص واقع نہیں ہوتا کیوں کہ صحابہ عدول ہیں“

(مقدمہ ابن الصلاح ص ۲۶)

علامہ عراقی مقدمہ ابن الصلاح کی شرح میں لکھتے ہیں :-

”محدثین نے اگرچہ مراسیل صحابہ کا ذکر کیا ہے مگر وہ ان سے احتجاج کرنے کے سلسلہ میں

تخلف الراءے نہیں ہیں۔ البتہ علمائے اصول کے یہاں اختلاف پایا جاتا ہے۔ اسناد
ابو اسحاق اسفراہینی مرسل کو ناقابل استناد قرار دیتے ہیں۔ بخلاف انہیں دیگر اہل اصول
پر سے جزم و وثوق کے ساتھ ان سے احتجاج و استدلال کو درست خیال
کرتے ہیں۔

امام نووی حجتِ مرسل میں علماء کا اختلاف ذکر کرنے کے بعد لکھتے ہیں :

”یہ جملہ اختلافات، مرسل صحابہ کے علاوہ دیگر مرسل احادیث کے ضمن میں پائے جاتے
ہیں۔ باقی رہیں مرسل صحابہ تو ان کے بارے میں صحیح مشہور اور ہمارے اصحاب اور جملہ
اہل علم کا حتمی و قطعی فیصلہ یہ ہے کہ وہ قابل احتجاج ہیں۔ مرسل صحابی کی مثال یہ ہے
کہ صحابی کسی ایسے فعل کا ذکر کرے جو آنحضرتؐ نے انجام دیا ہو اور وہ صحابی کم عمر یا
متاخر الاسلام ہونے یا کسی اور وجہ سے بعینہ خود اسے دیکھ نہ سکا ہو۔ جملہ محدثین جو
قبولیت حدیث کے لیے صحیح کی شرط لگاتے ہیں اور حدیث مرسل کو حجت نہیں سمجھتے
مرسل صحابہ سے بالاتفاق اخذ و احتجاج کرتے اور ان کو احادیث صحیحہ کے زمرہ میں
شمار کرتے ہیں۔ صحیح بخاری و مسلم میں لائے اور مرسل صحابہ موجود ہیں۔ البتہ ہمارے اصحاب
میں سے ابو اسحاق اسفراہینی مرسل صحابہ کو حجت نہیں مانتے اور ان کو دیگر مرسل کی صف
میں شامل کرتے ہیں۔ بجز اس صورت کے جب کہ صحابی صراحتاً یہ کہے کہ ”میں وہی احادیث
مرسل بیان کرتے ہوں جو میں نے رسول کریمؐ یا کسی دوسرے تابعی سے سنی ہیں۔“ ابو
اسحاق نے عدم حجت کی وجہ یہ بتائی ہے کہ صحابہ بعض اوقات تابعین وغیرہم سے بھی
حدیثیں روایت کرتے ہیں۔ اس ضمن میں صحیح زمسک یہ ہے کہ مرسل صحابہ علی الاطلاق
قابل احتجاج ہیں۔ اس لیے کہ صحابہ شاذ و نادر حالات ہی میں تابعین وغیرہم سے حدیث
روایت کرتے ہیں اور جب وہ غیر صحابہ سے روایت کرتے ہیں تو اس کی تصریح کر دیتے
جب صحابہ علی الاطلاق کوئی مرسل روایت بیان کرتے ہیں تو ظاہر ہے کہ وہ صحابہ ہی سے
منقول ہوتی ہے اور صحابہ سب کے سب عدول ہیں۔“

(المجموع شرح المہذب - ج ۱ ص ۶۲)

یہ ہیں مراسیل صحابہ سے متعلق علماء کے اقوال! اب ان سے یہ حقیقت نکھر کر سامنے آئی کہ: مراسیل ابی ہریرہ جن کو اصحاب میں نے ہدف تنقید بنایا ہے ان کی حقیقت کیا ہے اور آیا وہ قابل قبول ہیں یا نہیں؟

استاذ احمد امین نے حضرت ابو ہریرہ کی جس روایت کو یہاں مثال کے طور پر پیش کیا ہے اس پر کئی طرح گفتگو کی جاسکتی ہے۔

(الف) اس ضمن میں پہلی چیز تو یہ ہے کہ مستند کتب میں یہ بات مذکور نہیں کہ حضرت عائشہؓ نے ابو ہریرہؓ کی بیان کردہ حدیث کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیا تھا دراصل واقعہ صرف اتنا تھا کہ حضرت ابو ہریرہؓ سے دریافت کیا گیا کہ اگر کوئی شخص حالت جنابت میں سحری کھا کر روزہ رکھ لے اور طلوع فجر تک غسل جنابت نہ کر سکے تو اس کے روزہ کا شرعی حکم کیا ہے؟ حضرت ابو ہریرہؓ نے جواب دیا کہ اس کا روزہ نہیں ہوگا۔ جب یہ سوال حضرت عائشہؓ و اُم سلمہ رضی اللہ عنہما سے کیا گیا تو دونوں نے بالانفاق ایسے شخص کے روزہ کو درست قرار دیا۔ اور فرمایا کہ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم حالت جنابت میں صبح کرتے تھے اور آپ روزہ سے ہوتے تھے۔ جب حضرت ابو ہریرہؓ ان کے فتویٰ سے آگاہ ہوئے تو اپنے نظریہ سے رجوع کر لیا اور فرمایا کہ وہ دونوں محرمات مجھ سے بڑھ کر علم رکھتی ہیں۔ مندرجہ صدر بیان سے یہ حقیقت اُجاگر ہوتی ہے کہ اس واقعہ کا تعلق ایک شرعی فتویٰ سے ہے ہر مفتی نے وہی فتویٰ دیا جو اس کے علم کی حد تک درست اور رسول کریمؐ سے ثابت تھا۔ اس میں یہ کہیں مذکور نہیں کہ حضرت عائشہؓ نے ابو ہریرہؓ کی تردید کی تھی۔ اس ضمن میں اب ہم امام مسلمؒ کی تصریحات ذکر کرتے ہیں۔

امام مسلم نے بسند خود ابو بکر بن عبد الرحمن بن حارث سے نقل کیا ہے کہ میں نے ابو ہریرہؓ کو یہ کہتے سنا کہ جو شخص حالت جنابت میں صبح کرے اس کا روزہ نہیں ہوگا۔ میں نے اپنے والد سے اس فتویٰ کا ذکر کیا۔ وہ حضرت عائشہؓ و اُم سلمہؓ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ میں بھی ان کے ہمراہ گیا۔ دونوں نے کہا کہ آنحضورؐ حالت جنابت میں صبح کیا کرتے تھے۔ اور آپ روزہ سے ہوتے تھے۔ ہم نے مردان کے یہاں جا کر یہ واقعہ بیان کیا۔ مردان نے کہا: ”میں تمہیں قسم دیتا ہوں کہ ابو ہریرہؓ کے یہاں جا کر ان کے فتویٰ کی تردید کیجئے۔ چنانچہ ہم ابو ہریرہؓ کی خدمت میں حاضر ہوئے

اور حقیقت حال عرض کی۔ ابوہریرہ نے دریافت کیا کیا حضرت عائشہ ؓ نے یوں فرمایا ہے؟ میرے والد نے اثبات میں جواب دیا۔ ابوہریرہ نے کہا وہ دونوں مجھ سے بڑھ کر عالم ہیں۔ دراصل میں نے یہ بات فضل بن عباس سے سنی تھی براہ راست رسول کریم سے نہیں سنی۔ چنانچہ ابوہریرہ نے اس فتویٰ سے رجوع کر لیا۔

یہ ہیں امام مسلم رحمہ اللہ کی تصریحات! ان سے یہ حقیقت واضح ہوتی ہے کہ حضرت عائشہ ؓ نے ابوہریرہ کی تردید منہیں کی تھی۔ چنانچہ شارح مسلم الثبوت نے بھی مراحۃ اس صداقت کا اعتراف کیا ہے۔ صاحب مسلم الثبوت نے مذکورہ صدر واقعہ ”سفر السعاده“ کے حوالہ سے ذکر کیا ہے۔ شارح مسلم الثبوت لکھتے ہیں کہ مصنف کا بیان کردہ واقعہ بجائے خود صحیح ہے مگر اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ ام المؤمنین عائشہ صدیقہ نے حضرت ابوہریرہ کی تردید و تکذیب کی تھی۔ شارح مذکور مزید فرماتے ہیں کہ مسلم الثبوت کے حاشیہ میں بیان کردہ یہ بات درست نہیں کہ حضرت عائشہ نے ابوہریرہ کی حدیث کو ماننے سے اس لیے انکار کر دیا تھا کہ وہ قرآن کے خلاف ہے۔ شارح کہتے ہیں کہ یہ بات بناء الفاسد علی الفاسد کی مصداق ہے۔ حضرت عائشہ ؓ نے صرف آنحضور کا فعل نقل کیا تھا۔ اس کو تردید و تکذیب پر محمول کرنے کے لیے کوئی وجہ جواز موجود نہیں۔

(شرح مسلم الثبوت، ج ۲- ص ۱۲۵)

مذکورہ صدر بیان پڑھیے اور احمد امین کے رقبہ پر سر ڈھینیے۔ احمد امین نے شارح مسلم الثبوت کے موقف سے صرف چشم پوشی اختیار کی بلکہ یہ بھی منہیں بتایا کہ اس نے حضرت عائشہ کے ابوہریرہ پر معترض ہونے اور ان کی تردید کرنے کی نفی کی ہے۔ حیرت بالائے حیرت تو اس بات پر ہے کہ اس سے بڑھ کر احمد امین نے شارح مسلم الثبوت کی طرف تردید و انکار کو منسوب کیا ہے۔ پھر اُس طرف سے پڑھ یہ کہ احمد امین نے فخر الاسلام کے کئی مقامات پر اسی طرح کیا ہے۔ یہ علمی بددیانتی نہیں تو اور کیا ہے؟

(ب)۔ بفرض محال اگر ہم تسلیم کر لیں کہ حضرت عائشہ نے ابوہریرہ کی روایت کو تسلیم نہیں کیا تھا تو اس کے یہ معنی نہیں کہ حضرت عائشہ رضی اللہ عنہا نے ابوہریرہ کی تکذیب کی تھی۔ بخلاف انہیں اس کا مطلب صرف یہ ہے کہ حضرت عائشہ اس روایت سے انکاح نہ تھیں بلکہ ان کو جو مسئلہ معلوم تھا وہ ابوہریرہ کی روایت کے برعکس تھا۔ گویا حضرت عائشہ کے دیگر استدراکات کی طرح یہ بھی ایک استدراک ہے۔

ایسے استدراکات حضرت عائشہ نے دیگر صحابہ کبار مثلاً حضرت عمران کے بیٹے عبداللہ والیہ و ابوبکر دہلی و ابن مسعود و ابن عباس و زید بن ثابت و ابوسعید خدری وغیرہم رضی اللہ عنہم پر بھی کیے تھے۔ صحابہ ایک دوسرے پر علمی گرفت کرنے میں کوئی باک محسوس نہیں کیا کرتے تھے۔ وہ اس کو ایک دوسرے کی تکذیب قرار نہیں دیتے تھے۔ بلکہ اس کا مقصد دوسرے کے معلومات کی تصحیح کے سوا کچھ نہیں تھا۔ یہ علمی امانت کی ادائیگی بھی ہے۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کا ارشاد ہے :-

”جو شخص کسی علمی بات کو چھپائے گا۔ اللہ تعالیٰ اس کے منہ میں آگ کی لگام دیں گے“

(البوداؤد و ترمذی)

(ج)۔ اکثر روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ ابوہریرہ اس حدیث کو مرفوعاً روایت نہیں کرتے تھے۔ بلکہ بیان کا ذاتی فتویٰ تھا۔ بہت کم روایات ایسی ہیں جن میں اس حدیث کو مرفوعاً روایت کیا گیا ہے۔ بعض طرق میں وارد ہوا ہے کہ ابوہریرہ نے اس حدیث کی نسبت فضل بن عباس کی طرف کی۔ اور بعض میں اُسامہ بن زید کی طرف۔ اور ایک روایت میں یوں ہے کہ مجھے فلاں و فلاں شخص نے بتایا اس سے معلوم ہوا کہ ابوہریرہؓ نے یہ حدیث فضل بن عباس اور اُسامہ سے سنی تھی مگر بعض راویوں نے صرف اُسامہ کا ذکر کیا۔ راویوں سے یہ غلطی بکثرت سرزد ہو جایا کرتی ہے۔

(د)۔ حافظ ابن حجر رحمہ اللہ فرماتے ہیں :-

”حضرت ابوہریرہؓ نے اس فتویٰ سے رجوع کر لیا تھا۔ یا تو اس لیے کہ حضرت عائشہؓ کی روایت دوسری روایات کے مقابلہ میں راجح ہے۔ دیگر یہ کہ اس میں بحالت جنابت صبح کرنے کا جواز صراحتاً مذکور ہے۔ بخلاف ازیں دیگر روایات میں یہ احتمال موجود ہے کہ شاید غسل قبل از فجر کا حکم استحباباً دیا گیا ہے نہ کہ فرضاً۔ یہی بات اس دن کے روزہ کی ممانعت کے بارے میں بھی کہی جاسکتی ہے کہ نہی تنزیہی ہے۔ یا اس لیے کہ ابوہریرہؓ نے حضرت عائشہؓ کی روایت کو دیگر روایات کی ناسخ قرار دیا ہو۔ اکثر علماء کا مسلک بھی یہی ہے۔ بعض تابعین مسلک ابی ہریرہؓ کے پیرو تھے۔ جیسا کہ امام ترمذی نے بیان کیا ہے۔ پھر آگے چل کر یہ اختلاف جاتا رہا اور اس امر پر اجماع منعقد ہو گیا کہ حالت جنابت میں صبح کرنے سے روزہ نہیں ٹوٹتا۔ امام نووی نے پورے

جزم و ثوق سے یہ بات کہی ہے“ (فتح الباری، ج ۴ - ص ۱۱۸)

جو شخص مسئلہ زیر قلم میں حق و صدق کا طالب ہو اس کے لیے جاوہ صدق و صواب یہی ہے جو ہم نے بیان کر دیا۔ اس میں ذاتی غرض و مفاد کو کوئی دخل نہیں۔
صحابہ ابو ہریرہ کی مرویات کو تسلیم نہیں کرتے تھے:
احمد امین لکھتے ہیں :-

”بعض صحابہ کثرت مرویات کی بناء پر ابو ہریرہ پر تنقید کرتے اور ان کی روایت کردہ احادیث کو شک و شبہ کی نگاہ سے دیکھا کرتے تھے۔ جیسا کہ امام مسلم نے روایت کیا ہے کہ ابو ہریرہ نے کہا ”تمہارا خیال ہے کہ ابو ہریرہ زیادہ حدیثیں روایت کرتا ہے۔ بخدا! میں ایک مسکین شخص تھا اور صرف اپنا پیٹ بھر کر رسول کریم کی خدمت کرنے کے سوا میرا کوئی کام نہ تھا۔ مہاجرین تجارتی کاموں میں لگے رہتے اور انصار کو اپنے مال کی دیکھ بھال سے فرصت نہیں ہوتی تھی“ صحیح مسلم کی ایک دوسری روایت میں یہ الفاظ ہیں کہ ابو ہریرہ نے کہا ”لوگ کہتے ہیں کہ ابو ہریرہ زیادہ حدیثیں روایت کرتا ہے۔ جب کہ مہاجرین و انصار اس قدر زیادہ حدیثیں روایت نہیں کرتے۔ خدا شاہد ہے کہ میرے بھائی انصار اپنی زمینوں میں لگے رہتے تھے۔ مہاجرین کو تجارتی کاموں سے فرصت نہیں ہوتی تھی۔ ادھر میری حالت یہ تھی کہ صرف اپنا پیٹ بھر کر آنحضور کے ساتھ لگا رہتا تھا۔ جب مہاجرین و انصار غیر حاضر ہوتے تو میں آپ کی خدمت میں حاضر ہوتا اور جب وہ آپ کے فرمودہ اقوال کو بھول جاتے تو میں انہیں یاد رکھتا“ (فجر الاسلام، ص ۲۶۹)

احمد امین کی نقل کردہ عبارت ماسوا جند الفاظ کے بالکل وہی ہے جو گولڈزیر نے تحریر کی ہے۔
گولڈزیر لکھتا ہے :-

”کچھ یوں دکھائی دیتا ہے کہ ابو ہریرہ احادیث نبویہ کا جو وسیع علم رکھتے تھے اور جو ہر وقت ان کے پاس موجود رہتا تھا ان لوگوں کے دلوں میں شکوک و شبہات پیدا کرنے کا موجب ہوا جو براہ راست ان سے حدیثیں اخذ کیا کرتے تھے۔ اس کا نتیجہ

یہ ہوا کہ وہ ان شکوک کا اظہار انتہائی تسخرانہ انداز میں کیا کرتے تھے۔ (اس سے گولڈزیہر نے ان دونوں حدیثوں کی طرف اشارہ کیا ہے۔ جن کو احمد امین نے امام مسلم سے نقل کیا ہے)۔
(انسائیکلو پیڈیا آف اسلام، ج ۱ ص ۸۰۸)

مندرجہ صہر بیان سے یہ حقیقت واضح ہوتی ہے۔ کہ احمد امین کے شکوک و مطاعن کا اصل ماخذ گولڈزیہر کی نگارشات میں اور بس۔ مگر دونوں (اسناد و شاگرد) کے مابین ایک نمایاں فرق بھی پایا جاتا ہے۔ اور وہ یہ کہ گولڈزیہر نے شک کی نسبت ان تابعین کی جانب کی ہے جو براہ راست حضرت ابوہریرہ سے کسب فیض کیا کرتے تھے۔ مگر احمد امین نے اس سے ایک قدم آگے بڑھ کر شک کی نسبت بعض صحابہ کی جانب کی ہے۔ اس سے یہ حقیقت کھل کر سامنے آتی ہے کہ احمد امین کی نیش نئی گولڈزیہر کی نسبت زیادہ ضرر رساں اور خطرناک ہے۔ اور یہ ایک ایسا دھتھ ہے جس کی اساس پر مؤلف غیر الاسلام کی تعریف نہیں کی جاسکتی۔

برکف احمد امین نے ابوہریرہ کے بارے میں جو کچھ نقل کیا اور ابوہریرہ نے اپنی جانب سے جو دفاع کیا اس میں کوئی ایسی بات نہیں بائی جاتی۔ جس سے ابوہریرہ کو مطعون کیا جاسکے اور ان کی صداقت مشکوک ہو کر رہ جائے۔ یہ ایک مسلمہ حقیقت ہے کہ ابوہریرہ متاخر الاسلام ہونے کے باوجود کثیر الروایت صحابہ کے زمرہ میں شمار ہوتے تھے۔ اس کی وجہ یہ تھی کہ وہ ہمیشہ آنحضرت کی صحبت میں رہتے تھے۔ جہاں آپ جاتے ابوہریرہ ساتھ جاتے۔ جب آنحضرت نے وفات پائی تو ابوہریرہ کیار صحابہ سے حدیثیں روایت کیا کرتے تھے۔

حدیث نبوی کے ساتھ ابوہریرہ کی جو وابستگی و وابستگی تھی یہ اسی کا نتیجہ ہے کہ آپ صحابہ میں سب سے بڑے حافظ حدیث تھے۔ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم نے بذات خود اس امر کی شہادت دی ہے کہ ابوہریرہ حدیث رسول کے سب صحابہ سے بڑھ کر حریص ہیں۔ خلافت راشدہ کے عصر و عہد میں جب صحابہ ادھر ادھر مختلف بلاد و امصار میں پھیل گئے تو ابوہریرہ نے اس علمی امانت کا تقاضا یہ محسوس کیا کہ اس کو ہر حال میں امت مسلمہ تک پہنچا دیا جائے۔ اس کو ظاہر نہ کرنے کی صورت میں انہیں کتمان حق کے جرم میں ملوث ہونے کا اندیشہ تھا۔ چنانچہ ابوہریرہ نے بخاری و مسلم کی ایک روایت کے مطابق بذات خود اس کی تصریح کی ہے۔ ابوہریرہ فرماتے ہیں :

”اگر قرآن مجید کی دو آیتیں نہ ہوتیں تو میں ایک حدیث بھی بیان نہ کرتا۔ پھر سورہ بقرہ کی آیات تلاوت کیں۔ جن کا مفہوم یہ ہے ————— ”جو لوگ ہدایت اور ان دلائل کو چھپاتے ہیں جن کو ہم نے نازل کیا۔ اس کے بعد کہ ہم نے ان کو کتاب میں لوگوں کے لیے واضح کر دیا ہے۔ ان پر اللہ تعالیٰ اور لعنت بھیجنے والے فرشتے لعنت بھیجتے ہیں۔ مگر وہ لوگ جو توبہ کر لیں اور اپنے اعمال کی اصلاح کر لیں۔ اور ان کو واضح کر دیں میں ایسے لوگوں کی توبہ قبول کر دوں گا۔ اور میں توبہ قبول کرنے والا اور رحم کرنے والا ہوں۔“

(البقرہ، ۱۵۹-۱۶۰)

یہ ایک طبعی امر تھا کہ ابوہریرہ ایک سمندر کی روانی کے ساتھ جس کثرت کے ساتھ حدیثیں روایت کرتے تھے اس سے بعض تابعین اور ان صحابہ کے دلوں میں شکوک و شبہات پیدا ہوئے، جو بدینہ سے دور بود و باش رکھتے تھے خصوصاً جب کہ آپ متنازل اسلام بھی تھے۔ کچھ ایسی اذقیاس نہ تھا کہ وہ پکار اٹھتے کہ ابوہریرہ کثرتِ احادیث میں کیوں منفرد ہیں؟ اور دوسرے صحابہ اس سے کیوں کمزور نہ ہیں؟

یہ ایک سوال تھا جو ان کے ذہنوں پر دائر رہتا تھا اور جس کو وہ ابوہریرہ پر غامد کرتے تھے۔ مگر کسی شک و تکذیب کی بناء پر نہیں بلکہ اس حیرت و استعجاب کو دور کرنے کے لیے جو ان کے نفوس میں پیدا ہوتا تھا۔ اور جب ابوہریرہ حقیقتِ حال واضح کرتے تو وہ مطمئن ہو کر خاموشی اختیار کر لیتے۔ پھر احمد کی یہ بات کیوں کر درست ہو سکتی ہے کہ صحابہ عام طور سے ابوہریرہ کو تنقید شدید کا نشانہ بناتے تھے؟ اور پھر ابوہریرہ کے حفظ و صداقت میں شک و شبہ کی کیا گنجائش باقی رہی؟ ذکر کردہ حدیث میں ابوہریرہ کی کثرتِ روایت پر صرف اظہارِ تعجب کیا گیا ہے۔ سوال یہ ہے کہ اظہارِ حیرت کرنے سے تکذیب کیونکر لازم آئی؟

بعض اوقات ایک گہرا دوست جس کی صداقت بیانی شک و شبہ سے بالاحسن ہے۔ ایک عجیب واقعہ بیان کرتا ہے اور آپ اس پر حیرت و دہشت کا اظہار کرتے ہیں۔ مگر اس کا یہ مطلب ہرگز نہیں ہوتا کہ آپ اس کو جھٹلاتے ہیں۔ بخلاف انہیں آپ صرف یہ چاہتے ہیں کہ آپ کا دوست معاملہ کی اصل حقیقت واضح کر کے آپ کے تعجب کا ازالہ کرے۔ ابوہریرہ کے ساتھ بھی بالکل یہی واقعہ پیش آیا

جب ابوہریرہؓ نے کثرتِ احادیث کی وجہ بتائی تو صحابہ نے بخوشی خاطر اس کو قبول کر لیا۔ اگر صحابہ ان کی تکذیب پر آمادہ ہوتے یا ان کی صداقت و ثقاہت کو شک و شبہ کی نگاہ سے دیکھتے ہوتے تو وہ ابوہریرہؓ کی اس بات سے مطمئن نہیں ہو سکتے تھے کہ میں نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم سے وہ کچھ سنا جو تم نے نہیں سنا مجھے یاد رہا اور تم بھول گئے۔“

مزید برآں اگر صحابہ ابوہریرہؓ کی مرویات کو شک و شبہ کی نگاہ سے دیکھتے ہوتے تو وہ ان کو اس بات کی اجازت کیوں کر دے سکتے تھے کہ وہ کھلم کھلا سید الانبیاء صلی اللہ علیہ وسلم کی حدیث روایت کرنے کا مشغلہ جاری رکھیں۔ نیز یہ کہ اندریں صورت ابوہریرہؓ کے لیے حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ جیسے جبری اور بے باک حق پرست کی سزا سے بچنا بہت مشکل ہو جاتا۔ سب سے بڑھ کر یہ کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا جیسی غیرت مند خاتون اس پر کیوں کہ خاموش رہ سکتی تھیں جن کی حق پسندی کا یہ عالم تھا کہ حضرت عثمان کا انتقام لینے اور حضرت علیؓ کے خلاف نبرد آزما ہونے کے لیے گھر سے نکل کھڑی ہوئی تھیں۔ پھر یہ کہ صحابہ کبار کے لیے اس کو صبر و سکون کے ساتھ سنا اور برداشت کرنا ممکن نہ تھا۔ حالانکہ ابوہریرہؓ کے زمانہ میں بہت سے صحابہ نقید حیات تھے۔ صحابہ کی دینی غیرت کا یہ عالم تھا کہ حدیث میں غلطی کا ارتکاب کرنے والے کو وہ فوراً لوک دیتے تھے۔ وہ عمر فاروقؓ یا ام المومنین حضرت عائشہ صدیقہ ہی کیوں نہ ہوں پھر وہ حدیث میں اضافہ یا دروغ باقی کرنے والے کو کیوں کر معاف کر سکتے تھے؟

اب سوال یہ ہے کہ وہ کون لوگ تھے جو حضرت ابوہریرہؓ پر معترض ہوئے اور آپ نے ان کو مخاطب کر کے جواب دیا؟ حدیث کے الفاظ سے معلوم ہوتا ہے کہ وہ لوگ نہ توجیدہ و برگزیدہ صحابہ کرام میں شامل تھے اور نہ ان کو اسلام میں سبقت کرنے اور عرصہ جلید تک آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت و رفاقت کا شرف حاصل کرنے کا موقع ملا۔ بخلاف ان میں میرا ذاتی خیال تو یہ ہے کہ وہ سرے سے صحابہ میں شامل ہی نہ تھے۔ حضرت ابوہریرہؓ نے ان کو مخاطب کر کے فرمایا تھا:

”یہ کیا بات ہے کہ مہاجرین و انصار ابوہریرہؓ کی طرح زیادہ حدیثیں روایت نہیں کرتے؟“

اگر اعتراض کرنے والے مہاجرین و انصار میں سے ہوتے تو وہ ابوہریرہؓ کو مخاطب کر کے یوں

کہتے کہ ”ہم ابوہریرہؓ کی طرح کس لیے زیادہ حدیثیں روایت نہیں کرتے؟“

مزید برآں حضرت ابوہریرہ نے ان کی تردید کرتے ہوئے کہا تھا کہ ”میرے مہاجرین و انصار بھائی کام کاج میں لگے رہتے تھے“ اور اگر تنقید کرنے والے خود مہاجرین و انصار ہوتے تو آپ ان سے یوں مخاطب ہوتے :-

”تم تجارت و زراعت میں لگے رہتے تھے“

علاوہ انہیں بخاری کی روایت میں حضرت ابوہریرہ کے یہ الفاظ ہیں کہ ”جو باتیں میں یاد رکھتا وہ بھول جاتے“

اگر صحابہ خود معترض ہوتے تو ابوہریرہ ان سے یوں کہتے کہ ”تم بھول جاتے“ حدیث کے الفاظ پر غور کرنے سے یہ حقیقت مجھ پر کھلی ہے۔ جب میں نے ابوہریرہ کے سیر و سوانح کی طلب و تلاش میں انتہائی جانفشانی سے کام لیا کہ کسی ایک صحابی کا نام ہی مل جائے۔ جس نے ابوہریرہ کو کثرت روایات کی بناء پر مطعون کیا ہو۔ تو میں نے حافظ ابن حجر کی الاصابہ میں مندرجہ ذیل واقعہ پایا :

”ابن سعد نے بطریق ولید بن رباح روایت کیا ہے کہ جب لوگوں نے حضرت حسنؓ کو ان کے نانا کے پہلو میں دفن کرنا چاہا تو ابوہریرہ نے مروان سے کہا ”تم ایسی بات میں دخل دیتے ہو جس سے تمہیں کچھ سروکار نہیں۔ تمہارا مقصد اس شخص کو راضی کرنا ہے جو موجود نہیں“ اس وقت امیر مدینہ مروان کے علاوہ کوئی اور شخص تھا۔ مروان یہ سن کر ناراض ہوا اور کہا ”لوگ کہتے ہیں کہ ابوہریرہ بکثرت احادیث روایت کرتا ہے“

ظاہر ہے کہ مروان ایک تابعی تھا (صحابی نہ تھا) اور یہ واقعہ عہد رسالت کے بہت بعد وقوع پذیر ہوا۔ اور وہ بھی اس حالت میں جب مروان غصہ سے بھرا ہوا تھا۔ مزید یہ کہ مروان نے اس بات کو عام لوگوں کی طرف منسوب کیا ہے۔ اور اگر شک میں مبتلا ہونے والے خود صحابہ ہوتے تو وہ کسی نہ کسی طرح ابوہریرہ کو اس سے ضرور آگاہ کرتے اور ابوہریرہ کسی موقع پر یہ بات مروان کے گوش گزار کر دیتے۔

احمد امین اور منکرین حدیث کو کھلا چیلنج :

بہر کیف حضرت ابوہریرہؓ نے خود اپنے بارے میں جو کچھ فرمایا — اور کسی دوسرے شخص کی روایت اس ضمن میں ہمیں آج تک نہیں مل سکی — اس سے ہرگز یہ ثابت نہیں ہوتا کہ ان پر تنقید کرنے والے مشاہیر صحابہ میں سے تھے۔ اور اگر ایسا ہوتا تو تاریخ کے اوراق میں یہ بات ہمیشہ کے لیے ثبت ہو جاتی جس طرح صحابہ کی باہمی رد و قدح کا ذکر کتب تاریخ میں ملتا ہے۔ ہم احمد امین اس کے مستشرقین اساتذہ اور روئے زمین کے تمام منکرین حدیث (اس میں پاکستان کے منکرین سنت بھی شامل ہیں) کو چیلنج کرتے ہیں کہ وہ کوئی ایسی صحیح تاریخی شہادت پیش کریں جس سے ثابت ہوتا ہو کہ کسی معروف صحابی نے یہ بات کہی ہو۔ یا کسی صحابی نے ابوہریرہؓ کی دروغ گوئی کا ذکر کر کے ان کو حدیثیں روایت کرنے اور دوسروں کو ان کی مرویات سننے سے روکا ہو۔ مگر یہ بات وہ ہرگز ثابت نہیں کر سکتے۔ بخلاف ازیں تاریخ کے قطعی و حتمی دلائل سے یہ حقیقت نکھر کر سامنے آتی ہے کہ صحابی علی العموم ابوہریرہؓ کی قوتِ حافظہ کے معترف تھے۔ اور ان کے کثیر الروایات ہونے کو تسلیم کرتے تھے۔ گاہے ایسا ہوتا کہ حضرت عائشہؓ و ابن عمرؓ ابوہریرہؓ کی بعض مرویات پر اظہارِ حیرت کرتے مگر ان کی علمی جامعیت کا اعتراف کر کے جلد ہی ان احادیث کو تسلیم کر لیتے اور اپنی علمی کوتاہی کا اقرار کرتے۔

حضرت ابوہریرہؓ نے ایک مرتبہ یہ حدیث بیان کی کہ ”جو خزاہ کے ساتھ جائے اسے ایک قیراط (ایک خالص پیانہ) اجر و ثواب ملے گا۔ حضرت عبداللہ بن عمرؓ نے سن کر کہا ”ابوہریرہؓ نے ہم پر نہایت زیادتی کی ہے۔“ حضرت عائشہ صدیقہؓ نے کہا ابوہریرہؓ ٹھیک کہتے ہیں۔ ”یہ سن کر ابن عمرؓ بولے ”پھر تو ہم نے بہت سا ثواب کھو دیا۔“ پھر یہی روایت ابن عمرؓ خود بیان کرنے لگے اور کہتے کہ میں نے ابوہریرہؓ سے یہ حدیث سنی ہے۔ ”ابن عمرؓ ابوہریرہؓ کو مخاطب کر کے کہا کرتے تھے۔

”تم آنحضورؐ کے وابستہ دامن رہا کرتے تھے اور اس لیے ہم سے بڑھ کر حدیث ملتی ہو۔“

محمد بن عمار بن حزم ایک مجلس میں بیٹھے تھے۔ چند اکابر صحابہ بھی تشریف فرما تھے۔ اندر بن اثنا ابوہریرہؓ حدیثیں بیان کرنے لگے۔ صحابہ ان کو دُھراتے اور ایک دوسرے سے پوچھتے۔ بعد ازاں ابوہریرہؓ بھی اسی طرح وہ حدیث ان کو سنا دیتے۔ کئی مرتبہ یوں ہی ہوا۔ محمد بن عمار کا بیان ہے مجھے

اس ردز پتہ چلا کہ ابوہریرہؓ سب سے بڑے حافظ حدیث ہیں۔

(بخاری فی التاریخ والبیہقی فی المدخل)

احناف کا ہے ابوہریرہؓ کی روایت تسلیم نہیں کرتے:

احمد امین لکھتے ہیں :-

”حنفیہ بعض افادات ابوہریرہؓ کی روایت کردہ حدیث کو جب کہ وہ خلاف قیاس ہو تسلیم نہیں کرتے۔ مثلاً ابوہریرہؓ کی یہ روایت کہ رسول کریمؐ نے فرمایا کہ اونٹنی اور بکری کا دودھ تھنوں میں روکا نہ کرو جس نے کوئی ایسا مویشی خریدا جس کا دودھ تھنوں میں روکا گیا ہو تو دودھ پینے کے بعد اسے دو باتوں کا اختیار ہے اگر وہ مویشی اسے پسند ہو تو رکھ لے۔ اور اگر ناپسند ہو تو اسے واپس کر دے اور (جو دودھ اس نے پیا ہے اس کے عوض) کھجوروں کا ایک صاع بھی فروخت کنندہ کو دے دے۔ حنفیہ کہتے ہیں کہ ابوہریرہؓ فقیہ نہ تھے۔ یہ حدیث خلاف قیاس ہے۔ اس لیے کہ دودھ دو ہنا بائچ کے خلاف ایک طرح کی زیادتی ہے اور زیادتی کی ضمانت بالمثل ہونی چاہیے یا بالیقینہ مگر کھجور دن کا صاع نہ قیمت میں شامل ہے اور نہ دودھ کی مثل ہے۔

(فجر الاسلام، ص ۲۶۹)

مذکورہ صادر عبارت میں مولف فجر الاسلام نے تین باتوں کا دعویٰ کیا ہے۔

(۱) جب حدیث اور قیاس باہم متعارض ہوں تو حنفیہ قیاس کو ترجیح دیتے ہیں۔

(۲) حنفیہ نے ابوہریرہؓ کی مذکورہ صادر حدیث میں قیاس کو ترجیح دی ہے۔

(۳) احناف حضرت ابوہریرہؓ کو غیر فقیہ قرار دیتے ہیں۔

اب ہم بالترتیب امور سے گانہ پر اظہار خیال کریں گے اور بتائیں گے کہ ان میں سے کوئی بات

بھی درست نہیں ہے۔

(الف) یہ بات غلط ہے کہ حنفیہ حدیث کے مقابلہ میں قیاس کو ترجیح دیتے ہیں۔ بخلاف انہیں

امام ابو حنیفہ صاحبین اور ان کے جہود اتباع کے نزدیک حدیث علی الاطلاق قیاس سے مقدم ہے۔

خواہ اس کا راوی فقیہ ہو یا غیر فقیہ۔ امام شافعیؒ اور جمہور اہل اصول کی بھی رائے ہے۔ احناف

میں سے فخر الاسلام ابن ابان اور ابو زید کا مسلک یہ ہے کہ جب راوی فقیہ ہو تو اس کی روایت قیاس کے مقابلہ میں مطلقاً مقدم ہوگی۔ اور اگر غیر فقیہ ہو تب بھی حدیث کو قیاس پر ترجیح دی جائے گی۔ الایہ کہ وہ حدیث تمام قیاسات سے ٹکراتی ہو اور قیاس کا دروازہ اس سے بالکل مسدود ہو جاتا ہو اس کی مثال میں وہ مذکورہ صدر حدیث پیش کرتے ہیں علمائے اصول میں سے علامہ آمدی ابن حاجب اور کمال نے اس نظریہ کا انہار کیا ہے کہ جب قیاس میں علت کا وجود راجح ہو اور علت اصل کی طرح فرع میں بھی پائی جاتی ہو تو قیاس کو ترجیح دی جائے گی۔ اور اگر علت کا وجود اصل و فرع میں مساوی ہو تو اس میں توقف کیا جائے گا ورنہ حدیث کو ترجیح دی جائے گی۔

یہ ہیں حدیث و قیاس کے تعارض کے سلسلہ میں علماء کے اقوال! اس سے مستفاد ہوتا ہے کہ جمہور حنفیہ جن کے سرخیل امام ابو حنیفہ و صاحبین ہیں، حدیث کو قیاس کے مقابلہ میں مطلقاً مقدم سمجھتے ہیں۔ خواہ راوی فقیہ ہو یا غیر فقیہ۔ لہذا اصحابین نے جو بات حنفیہ کی جانب منسوب کی ہے قطعی طور پر بے بنیاد ہے اس ضمن میں مجھے علماء اصول کے اقوال نقل کرنے کی کچھ ضرورت نہیں وہ اپنی جگہ تفصیلاً مذکور ہیں۔ امام ابو حنیفہ کے ترجمہ میں اس پر مزید تبصرہ کیا جائے گا۔

(ب) جو فقہاء حدیث کے مقابلہ میں قیاس کو ترجیح دیتے ہیں وہ ہر غیر فقیہ راوی کی روایت کے ساتھ یہی سلوک کرتے ہیں۔ اس میں ابو ہریرہ کی کوئی تخصیص نہیں چنانچہ اس ضمن میں علم الثبوت اور اس کی شرح کی عبارت ملاحظہ فرمائیے:

”فخر الاسلام فرماتے ہیں اگر حدیث کا راوی ائمہ اربعہ یا عبادلہ اربعہ (عبداللہ بن عباس عبداللہ بن عمر عبداللہ بن زبیر، عبداللہ بن عمر بن العاص) اور دیگر صحابہ رضی اللہ عنہم کی طرح مجتہد ہو تو اس کی روایت کردہ حدیث کو ترجیح دی جائے گی۔ بخلاف ازیں اگر راوی عدالت و ثقاہت میں معروف ہو مگر فقیہ نہ ہو مثلاً ابو ہریرہؓ و انسؓ تو اس کی روایت کو خلاف قیاس ہونے کی وجہ سے ترک نہیں کیا جائے گا۔ الایہ کہ اس کی روایت کو تسلیم کرنے سے قیاس کا دروازہ بالکل ہی مسدود ہو جاتا ہو مثلاً وہ حدیث جس میں اس مویشی کی فروختگی کا ذکر کیا گیا ہے جس کا دودھ ٹھنوں میں بند کر دیا گیا ہو“

(ج) - مذکورہ صدر بیان سے یہ حقیقت واضح ہوتی ہے کہ اصحابین کے صرف حضرت

ابوہریرہ کو اس ضمن میں موردِ طعن بنانے کے لیے کوئی وجہ جواز نہیں۔ نیز یہ کہ احمد امین کا یہ قول بھی درست نہیں کہ حنفیہ ابوہریرہ کو غیر فقیہ تصور کرتے ہیں۔ اس لیے کہ اخاف میں سے صرف فخر الاسلام اور ان کے دوساقتی اس کے قائل ہیں۔ جب کہ جمہور حنفیہ اس ضمن میں ان کے خلاف ہیں۔ اور ان کے اس قول کی مذمت کرتے ہیں۔ مشہور فقیہ کمال الدین ان کا یہ قول مسلم الثبوت سے نقل کرنے کے بعد لکھتے ہیں کہ ”ابوہریرہ فقیہ تھے“ ابن امیر الحاج فرماتے ہیں :

”حضرت ابوہریرہؓ جملہ شرائط اجتہاد کے جامع تھے۔ وہ عمدہ صحابہ میں فتویٰ دیا کرتے تھے۔ اور اس زمانہ میں فتویٰ وہی شخص دیا کرتا تھا جو مجتہد ہوتا تھا۔ ان سے آٹھ ستور اوایان حدیث نے روایت کی جن میں صحابی بھی تھے اور تابعی بھی۔ آپ کے تلامذہ میں حضرت ابن عباس و جابر و انس رضی اللہ عنہم جیسے صحابہ شامل تھے۔ اس ضمن میں صحیح بات یہی ہے“

(التقریر، ج ۲۔ ص ۲۵۱ نیز التیسیر، ج ۳۔ ص ۵۳)

البتہ یہ بات درست ہے کہ حنفیہ اگر چہ قیاس کے مقابلہ میں حدیث کو ترجیح دیتے ہیں تاہم وہ حدیث زیر تبصرہ کو تسلیم نہیں کرتے۔ اس لیے نہیں کہ وہ ابوہریرہؓ کی روایت کردہ ہے اور نہ یہ کردہ اپنے مسئلہ قاعدہ کو ترک کر دیتے ہیں۔ بلکہ اس حدیث کو وہ ایک دوسرے قاعدہ کی اساس و بنیاد پر ترک کرتے ہیں جو نہ صرف ان کے بلکہ جمہور علماء کے نزدیک تسلیم شدہ ہے۔ وہ قاعدہ یہ ہے کہ خبر واحد جب کتاب و سنت اور اجماع سے ٹکراتی ہو تو اس پر عمل نہیں کیا جائے گا۔ جب شرعی دلائل باہم متعارض ہوں تو ان میں ترجیح کا قاعدہ یہ ہوتا ہے کہ ان میں سے جو قوی تر ہو اس پر عمل کیا جاتا ہے۔ اس میں شبہ نہیں کہ کتاب و سنت اور اجماع کا مدلول و مفہوم خبر واحد کے مقابلہ میں بہر حال اقویٰ ہوگا۔

ظاہر ہے کہ حضرت ابوہریرہؓ کی زیر تبصرہ روایت حنفیہ کے نزدیک کتاب و سنت اور اجماع کے خلاف ہے۔ اس لیے وہ معمول بہا نہیں ہو سکتی۔ حنفیہ نے اس حدیث کے متعدد و مختلف جواب دیے ہیں۔ حافظ ابن حجر نے فتح الباری میں ان کے چھ جوابات نقل کیے ہیں۔ ان میں سے ایک جواب یہ ہے کہ یہ حدیث منسوخ ہے۔ امام ابو حنیفہؒ سے یہی منقول ہے۔ خلاصہ یہ کہ جواب

کچھ بھی ہو خفیہ کسی صورت میں بھی ابو ہریرہؓ کو موردِ طعن نہیں ٹھہراتے۔ مشہور فقیہ فخر الاسلام ہی کو نیچے جو ابو ہریرہؓ کو غیر فقیہ کہتا ہے تاہم وہ آپ کی عظمت و فضیلت اور امانت و صداقت کا اعتراف کرتا ہے۔ خدا کی پناہ کہ اہل علم اور خوفِ خدا رکھنے والوں میں سے کوئی اس کے خلاف عقیدہ رکھے۔

غالباً آپ پر حقیقت حال واضح ہو چکی ہوگی اور آپ اچھی طرح جان چکے ہوں گے کہ اصحاب میں نے مذکورہ صدر امور سرگاز میں ناشِ غلطی کا ارتکاب کیا ہے۔ اب سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ اس نے یہ موقف کیوں اختیار کیا؟ اس کے جواب میں ہم وہ باتیں بیان کریں گے جس سے آپ پر اصحاب میں کی علمی امانت و دیانت اور باریک بینی کا راز آشکار ہو جائے گا۔

مسلم الثبوت کے مصنف نے ایک فصل میں اس بات پر روشنی ڈالی ہے کہ راوی میں کن شرائط کا پایا جانا ضروری ہے اور کن کا نہیں اس میں ذکر کیا ہے کہ مجتہد ہونا راوی کے لیے ضروری نہیں۔

چنانچہ وہ لکھتے ہیں :

”اجتہاد راوی کے لیے شرط نہیں۔ مگر بعض احناف راوی کے مجتہد ہونے کی شرط اس صورت میں لگاتے ہیں جب اس کی روایت کردہ حدیث ہر لحاظ سے خلافِ قیاس ہو۔“

مذکورہ صدر عبارت میں احناف سے فخر الاسلام اور ان کے ہمنوا مراد ہیں۔ شارح مسلم الثبوت نے ان کے زاویہ نگاہ کی توضیح ان الفاظ میں کی ہے :

”فخر الاسلام اور ان کے ہم خیال اس کی مثال میں حضرت ابو ہریرہؓ کی حدیث ”المطہرۃ“ پیش کرتے ہیں۔ فخر الاسلام کی تصنیف کے شارحین نے ان کے نکتہ نگاہ کی فحاشی اسی طرح کی ہے مگر ان کا نظریہ محلِ نظر و فکر ہے۔ اس لیے کہ حضرت ابو ہریرہؓ کے فقیہ اور مجتہد ہونے میں شک و شبہ کی کوئی گنجائش نہیں۔ وہ عمد رسالت میں اور اس کے بعد فتویٰ دیا کرتے تھے۔ بعض اوقات وہ عبداللہ بن عباس کے فتویٰ کے خلاف فیصلہ صادر کرتے تھے۔ جیسا کہ روایات صحیحہ میں وارد ہوا

ہے کہ جب حاملہ عورت کا خوف فوت ہو جائے تو ابن عباس نے اس کی عادت
أَبْعَدَ (آجَلین) عادت وفات اور وضع حمل میں سے جو زیادہ دُور ہو) قرار دی
تھی۔ اس کے خلاف ابوہریرہؓ نے وضع حمل کو عادت ٹھہرایا۔ حضرت سلمان فارسیؓ
جیسے جلیل القدر صحابہ ابوہریرہؓ سے فتاویٰ دریافت کیا کرتے تھے۔ لہذا اس
حدیث کے روایت کرنے سے ان کی ثقاہت و صداقت پر کوئی اثر نہیں پڑتا

(شرح مسلم الثبوت ج ۲ - ص ۱۴۰-۱۴۶)

یہ ہے شارح مسلم الثبوت کی عبارت کا معنی و مفہوم! اس سے یہ حقیقت واضح ہوتی ہے کہ
یہ صرف فخر الاسلام اور اس کے چند ہم خیال فقہاء کا نظریہ ہے۔ مگر حیرت ہے کہ احمد امین نے اس
نظریہ کو جمیع اخاف کی جانب منسوب کر دیا اور دانشگاہ الفاظ میں کہہ دیا کہ جملہ احناف ابوہریرہؓ
کو غیر فقیہ راوی قرار دیتے ہیں۔ قبل ازیں یہ کہا کہ سب حنفیہ قیاس کو حدیث پر ترجیح دیتے ہیں۔
احمد امین نے مطلقاً یہ منہیں لکھا کہ شارح مسلم نے ان فقہاء کی تردید کی ہے جو ابوہریرہؓ کو غیر فقیہ راوی
تصور کرتے ہیں :

اب یہاں دو باتیں ہیں تیسری صورت کا کوئی امکان نہیں۔

(۱) - اُستاذ احمد امین صاحب مسلم الثبوت اور شارح کے کلام کو سمجھ نہیں پائے اور ان کو کچھ فہم
نہیں کہ اس ضمن میں حنفیہ کا مسلک کیا ہے۔ یہی وجہ ہے کہ انہوں نے مختلف اقوال کو گڈ مڈ
کر دیا ہے اور فخر الاسلام اور ان کے ہم خیال فقہاء کے قول کو جمیع اخاف کی جانب منسوب
کر دیا ہے۔ احمد امین نے شارح کے کلام کو بھی اسی پر محمول کیا اور جو گرفت انہوں نے
ابوہریرہؓ کو غیر فقیہ قرار دینے والوں پر کی تھی۔ سرے سے اُس کو سمجھا ہی نہیں۔ مگر یہ
بات تو ایک مبتدی سے بھی ہموار نہیں ہو سکتی۔ چہ جائیکہ اُستاذ احمد امین جیسا مشہور و
معروف عالم اور ادیب، معمولی سی عبارت کو سمجھنے سے قاصر رہتا۔

(۲) دوسرا احتمال یہ ہے کہ اُستاذ احمد امین عبارت کو مجموعی سمجھتے تھے مگر انہوں نے بالتخلط
بمبحث سے کام لیا اور اس کی نسبت اخاف کی جانب اس لیے کی کہ وہ ابوہریرہؓ کے خلاف
سازش کی تکمیل کر سکیں اور اپنی کتاب کے قاری کو ایک جلیل القدر صحابی سے بدظن کر سکیں

جو شخص اُستناذ احمد امین کے علم و فہم پر بھروسہ کرتا ہے وہ اسی پہلو کو زیرِ جرح دے گا۔ دلائل و قوتِ الٰہیہ۔

ابو ہریرہ کی کثرتِ روایت سے ضامین کی مقصد برآری :

جہاں تک احمد امین کے اس الزام کا تعلق ہے کہ ضامین حدیث نے ابو ہریرہ کی کثرتِ روایت سے ناجائز فائدہ اٹھایا اور بہت سی حدیثیں وضع کر کے ان کی جانب منسوب کر دیں :

(فجر الاسلام ص ۲۷۰)

تو یہ ایک ایسی بات ہے جس میں ابو ہریرہ کی کوئی خصوصیت نہیں ہے۔ بلکہ ضامین نے حضرت عمر و عائشہ و ابن عباس و ابن عمر و جابر و انس و غیر ہم رضی اللہ عنہم کے ساتھ بھی یہی سلوک کیا تھا اور بہت سی حدیثیں وضع کر کے ان کی جانب منسوب کر دی تھیں۔

نظر بریں اس بات کا ان سے کوئی تعلق نہیں کہ بہت سے ضامین نے لافندہ و حدیثیں گھڑ کر ان کی جانب منسوب کر دیں۔ بلکہ کسی صحابی یا تابعی کا تعارف بیان کرتے وقت اس امر کا ذکر و بیان بھی نامناسب ہے۔ پھر حیرت ہے کہ ابو ہریرہ کے ترجمہ میں احمد امین کو اس کی کیا ضرورت پیش آئی؟ نیز یہ کہ احمد امین نے خصوصی طور سے اس ضمن میں ابو ہریرہ کا نام کیوں لیا اور حضرت عائشہؓ و دیگر صحابہ کو کیوں نظر انداز کر دیا؟ انسائیکلو پیڈیا آف اسلام کے مطالعہ سے یہ حقیقت اُجاگر ہوتی ہے کہ گولڈ زہیر نے بھی حضرت ابو ہریرہ پر بحث کرتے ہوئے یہی نتیجہ نکالا ہے۔ گولڈ زہیر لکھتا ہے :

”بہت سی احادیث جن کو راویان حدیث نے ابو ہریرہ کی جانب منسوب کیا ہے

پچھلے تاریخی ادوار میں گھڑ کر ان کی جانب منسوب کی گئیں تھیں“

اس سے گولڈ زہیر کا مقصد یہ ہے کہ ابو ہریرہ کی جملہ مرویات کو مشکوک بنا کر رکھ دیا جائے

چنانچہ وہ مزید کہتا ہے :

”ان احوال و ظرف و فکاہ کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ ہم ابو ہریرہ کی مرویات کو شک و شبہ کی

بنگاہ سے دیکھیں۔“ (انسائیکلو پیڈیا، ج ۱- ص ۴۱۸)

چونکہ گولڈ زہیر نے ابو ہریرہ پر نقد و تبصرہ کرتے وقت یہی نتیجہ نکالا تھا۔ اس لیے احمد امین کے لیے ناگزیر تھا کہ وہ بھی ابو ہریرہ سے متعلق بحث کا خاتمہ اسی بات پر کرتے۔ اب آپ پر یہ حقیقت

روحِ شہنشاہی ہے کہ احمد امین کس حد تک اعداءِ اسلام کی پیروی اور خوشہ چینی کرتے ہیں اور اس میں وہ کس قدر مخلص نظر آتے ہیں۔ حیرت بالا۔ نئے حیرت تو اس بات پر ہے کہ وہ کس بے باکی اور جسارت سے ابوہریرہ جیسی یگانہ دیکتا ہستی کو طعن و طنز کی آماج گاہ قرار دیتے ہیں اور اس کا کوئی موقع ہاتھ سے جانے نہیں دیتے۔ جب وہ اس بات کا تذکرہ چھیڑتے ہیں کہ صحابہ باہم ایک دوسرے کی توبہ دیکھا کرتے تھے تو مثال کے طور پر حضرت عائشہ اور ابن عباس کا ذکر کرتے ہیں کہ وہ ابوہریرہ کی مرویات کو تسلیم نہیں کیا کرتے تھے۔ جب ابوہریرہ کا ترجمہ ذکر کرتے ہیں تو اس میں لکھتے ہیں کہ وہ اپنے حافظہ کی مدد سے حدیثیں روایت کیا کرتے تھے۔ گویا صحابہ میں ایک ابوہریرہ ہی تھے جو اپنے حافظہ سے حدیثیں روایت کرتے تھے۔ دوسرا کوئی صحابی اس طرح نہیں کرتا تھا۔

احمد امین متقدمین پر یہ تنقید کرتے ہیں کہ وہ متن حدیث کو نظر انداز کر کے صرف سند سے بحث کرتے تھے۔ جس کا نتیجہ یہ ہوتا کہ وہ بعض ایسی حدیثوں کو صحیح قرار دیتے تھے جو واقعہ میں صحیح نہ تھیں۔ وہ اس کی مثال میں بھی ابوہریرہ ہی کی روایت ذکر کرتے ہیں۔ گویا دوسری کوئی حدیث ان کو مل ہی نہیں سکتی۔ جب احمد امین یہ ثابت کرنے کے درپے ہوتے ہیں کہ وضع حدیث کے کچھ نفسیاتی اسباب و وجوہ بھی ہوتے ہیں تو اس ضمن میں بھی ان کی نوک قلم پر صرف ابوہریرہ امدان کی مرویات کا نام ہی آتا ہے۔

احمد امین اس طرح بڑے نرم اور لطیف انداز میں جلیل القدر صحابی حضرت ابوہریرہ کو اپنے نرم و گرم حملوں سے گھائل کیے جاتے ہیں۔ اور لطف یہ ہے کہ اس ضمن میں وہ کسی تحقیق و تامل کی ضرورت محسوس نہیں کرتے۔ احمد امین کی یہ سب انگ و دوا در کدو کاوشیں صرف اس لیے ہے کہ ایک خواہشات کے پجاری مستشرق کے ناپاک عزائم کی تکمیل کی جائے جس کا مقصد وحید ہمارا ان اسلام کی سیرت کو بگاڑ کر پیش کرنا ہے جنہوں نے دین اسلام کو ہم تک پہنچایا اور اس کی حمایت و صیانت کا فریضہ ادا کیا۔

ہم اُستاد احمد امین اس کے پیش ردِ مستشرقین اور بعد میں آنے والے منکرین حدیث سے پوچھنا چاہتے ہیں کہ جو صحابی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وفات کے سینتالیس سال تک اکابر صحابہ کی موجودگی میں حدیثیں روایت کرتا رہا ہو۔ جو آپ کو اپنے اصحاب و ازواج سے بھی عزیز تر ہو۔

جس کو سب لوگ عزت و احترام کی نگاہ سے دیکھتے ہوں اور امانت کی پہچان حاصل کرنے میں ان کی طرف رجوع کرتے ہوں۔ تابعین ہر طرف سے بھاگے بھاگے ان کی خدمت میں حاضر ہوتے ہوں۔ سعید بن المسیب جیسا بے باک متقی اور سید التابعین جس کو اپنا داماد بنانا پسند کرے جس کے اصحاب و تلامذہ کی تعداد آٹھ سو تک پہنچ جائے اور کسی صحابی سے استفادہ کرنے والوں کی تعداد اتنی نہ ہو پھر یہ کہ تمام صحابہ و تابعین اس کی جلالت و ثقاہت کی شہادت دیتے ہوں۔ اور تیرہ صدیہ سالہ تاریخ اس بات کی شاہد عدل ہو کہ کسی صحابی کو وہ مرتبہ نہیں ملا جو ابو ہریرہ کے حصہ میں آیا۔

مقام افسوس ہے کہ عصر حاضر کا ایک شخص اگر یہ کہے کہ تمام اصحاب تابعین اور محدثین ابو ہریرہ کو معلوم نہ کر سکے اور انہیں یہ پتہ نہ چلا کہ دراصل وہ کذاب اور مفتری تھا۔ جو شخص اس جلیل القدر صحابی کے بارے میں یہ موقف اختیار کرے گا۔ وہ خود بھی حقیر و ذلیل ہو گا اور اس کے ہمنوا بھی۔ مزید یہ کہ ایسا شخص اپنے علم و فن اور فہم و ادراک کو بھی رسوا کر کے رہے گا۔

چند منٹ ابوہریرہؓ (منکر حدیث) کے ساتھ

اب ہم ان مطاعن کا ذکر کریں گے جو ابوہریرہؓ نے اپنی کتاب ”أمنوا و علی السنۃ الحمدیۃ“ میں حضرت ابوہریرہؓ سے متعلق ذکر کیے ہیں۔ تاکہ ان کے بارے میں جو کچھ کہا جا چکا ہے وہ کھل کر سامنے آجائے۔ ابوہریرہؓ نے ابوہریرہؓ کو مندرجہ ذیل نقائص و عیوب کا نشانہ بنایا ہے :-

۱۔ ابوہریرہؓ ایک حقیر اور کمینہ شخص تھے (نحوہ باللہ من ذالک)

۲۔ اس نے دل سے اسلام قبول نہیں کیا تھا۔

۳۔ وہ جھوٹی حدیثیں بیان کرتے تھے۔

۴۔ وہ دنیوی مال کے بڑے حریص اور شکم پرست انسان تھے۔

۵۔ وہ بنو امیہ کے طرف دار تھے۔

و غیر ذالک من الخرافات۔

میں پورے وثوق سے کہہ سکتا ہوں کہ معتزلہ و منافض اور قدیم و جدید مستشرقین میں سے جن لوگوں نے بھی ابوہریرہؓ پر نکتہ چینی کی ہے ان سب میں ابوہریرہؓ زیادہ بخش گو و دیدہ دہن و گستاخ تھا۔ اس سے ابوہریرہؓ کے بغض و عناد اور خبیث باطن کا پتہ چلتا ہے اس نے جس افترا پر داری اور تحریف سے کام لیا ہے اور ابوہریرہؓ سے متعلق حقائق کو جس طرح ٹوڑ مروڑ کر پیش کیا ہے۔ وہ اس کی سزا سے بچ نہیں سکتا۔

۱۔ ابوہریرہؓ کے نام میں اختلاف :

ابوہریرہؓ نے حضرت ابوہریرہؓ کے بارے میں جو تہمت طرازی کی ہے اب ہم مختصراً اس کا جائزہ

لیتے ہیں ————— ابوہریرہؓ لکھتا ہے :-

”جاہلیت ہو یا اسلام آج تک کسی شخص کے نام کے بارے میں اس قسم کا اختلاف

پیدا نہیں ہوا۔ جیسے ابوہریرہؓ کے نام میں۔ صحیح طور سے کسی شخص کو معلوم ہی نہیں کہ گھر

والوں نے ان کا کیا نام تجویز کیا تھا۔ ابوہریرہؓ نے امام نووی سے نقل کیا ہے کہ ابوہریرہؓ کے

نام کے بارے میں تیس اقوال ہیں۔ صحیح یہ ہے کہ ان کا نام عبدالرحمن بن صخر بن قطیبہ بن

کہتے ہیں کہ ابوہریرہ اور ان کے والد کے بارے میں چوالیس اقوال وارد ہوئے ہیں۔“

(اضواء - ص ۱۵۲)

ابوہریرہ دراصل حضرت ابوہریرہ کی تفسیر کرنا چاہتا ہے۔ اس کا منشا یہ بتانا ہے کہ ابوہریرہ صحابہ میں اس قدر گمنام تھے کہ ان کے نام کے بارے میں بھی سخت اختلاف پایا جاتا ہے۔ اس کا جواب حسبِ قیاس کسی آدمی کے نام میں اختلاف پیدا ہونے سے اس کی عزت و وقعت میں کچھ فرق نہیں پڑتا (۱) آدمی کی قدر و قیمت اس کے اعمال کی وجہ سے ہوتی ہے اس کے والد کے نام سے نہیں۔ اللہ تعالیٰ نے دخولِ جنت اور اخروی مراتب و درجات کے لیے اسماء و القاب کو معیار بنیں ٹھہرایا۔ جو شخص اس قسم کا دعویٰ کرتا ہے وہ خدا کے دین سے بے بہرہ اور جاہل ہے۔

بہت سے صحابہ کے نام میں شدید اختلاف پایا جاتا ہے۔ تاہم اس سے ان کے عز و فخر اور اسلامی خدمات میں کچھ فرق نہیں آیا۔

(۳) ابوہریرہ کے نام میں اختلاف کی وجہ یہ ہے کہ وہ جب سے اسلام لائے انہیں ابوہریرہ کے نام سے پکارا جاتا رہا۔ نام کے معلوم نہ ہونے کی ایک وجہ یہ بھی ہے کہ وہ قبائل قریش میں سے نہیں تھے تاکہ لوگ ان کے اصلی نام سے واقف ہوتے۔ دورِ حاضر میں بہت کم لوگ ایسے ہوں گے جو حضرت ابو بکر صدیق کے اصلی نام سے واقف ہوں۔ وہ ان کی کنیت سے آشنا ہیں اور بس۔ اس لیے کہ شروع ہی سے ان کے کان میں صرف آپ کی کنیت ہی پڑتی رہی ہے۔ اگر ابوہریرہ کا اصلی نام لوگوں کو معلوم نہ ہوتا تو اس میں کیا حرج ہے؟ حضرت ابوہریرہ قبیلہ دوس سے تعلق رکھتے تھے۔ جو کہ مدینہ سے نہایت دور سکونت پذیر تھا۔ جب حلقہ گزشتہ اسلام ہو کر صحبتِ نبوی میں آئے تو ابوہریرہ کے نام ہی سے پکارے جاتے رہے۔ پھر اس میں حیرت کی کیا بات ہے کہ لوگ ابوہریرہ کا وہ نام بھول جائیں جو ان کے والدین نے ان کے لیے تجویز کیا تھا۔

(۴) ابوہریرہ اور ان کے والد کے نام میں جو اختلاف روتا ہوا ہے وہ حقیقتہً تیس با چالیس اقوال تک نہیں پہنچتا۔ بلکہ اس کثرت کی وجہ راویوں کا وہم اور الفاظ کی تقدیم و تاخیر ہے۔ اصلی اور حقیقی اختلاف تین اقوال سے زیادہ نہیں ہے۔

حافظ ابن حجر اپنی کتاب الاصابہ میں لکھتے ہیں :-

”البرہرہ کے جو نام بتائے جاتے ہیں ان میں تحریریت و تصحیف واقع ہو گئی ہے۔ اس کی ذمہ داری بعض راویوں پر عائد ہوتی ہے۔ مثلاً البرہرہ کا نام مسکن و سکین، اور سعد و سعید بھی بتایا گیا ہے۔ دراصل یہ ایک ہی نام ہے۔ راویوں نے بگاڑ کر اس کو دو بنا دیا“

حافظ ابن حجر مزید فرماتے ہیں :-

”غور و فکر کے بعد البرہرہ کے نام کے بارے میں صرف دس اقوال ملتے ہیں۔ اور اگر اس میں مزید تحقیق سے کام لیا جائے تو صرف تین نام باقی رہ جاتے ہیں۔ یعنی عمرہ عبد اللہ و عبد الرحمن۔ (الاصابہ - ج ۴ - ص ۲۰۴)

گویا حقیقی اختلاف صرف مذکورہ مدزین ناموں میں پایا جاتا ہے۔ حالانکہ دسیوں صحابہ ایسے تھے جن کے ناموں کے بارے میں چار چار پانچ پانچ بلکہ چھ چھ اقوال تک پائے جاتے ہیں۔ پھر البرہرہ کے نام کو اس قدر اچھالنے کی کیا ضرورت تھی؟ مگر جب نیت ہی خراب ہو اور انسان اس بات پر تلا بیٹھا ہو کہ کسی کی خدمت ہی کرنا ہے تو اس کا کیا علاج؟

البرہرہ کا حسب و نسب اور بچپن :

البرہرہ اپنی کتاب کے ص ۱۵۳ پر لکھتا ہے -

”جس طرح صحابہ البرہرہ کے نام کے بارے میں مختلف الراءے ہیں اسی طرح وہ ان کے بچپن اور تاریخ قبل از اسلام سے بھی آگاہ نہیں۔ بجز اس کے جو البرہرہ نے خود بتایا کہ میں ایک چھوٹی سی بٹی کے ساتھ کھیلا کرتا تھا اور اس وقت میں نہایت تنگ دست تھا اور روٹی کے عوض لوگوں کی خدمت کیا کرتا تھا۔ البرہرہ کے حسب و نسب کے بارے میں صرف اتنا معلوم ہے کہ وہ سلیم بن فہم آز دی کے کنبہ سے تعلق رکھتے تھے قبیلہ ازد مشہور قبیلہ دوس کی ایک شاخ تھا۔“

ہم نہیں سمجھتے کہ ایک شخص جو اپنے آپ کو قابل عزت سمجھتا اور علم و معرفت کا مدعی ہوا اتنی پست

سلیک اتر سکتا ہے کہ وہ ایک ایسے صحابی کو نقد و جرح کی آگاہ گاہ بنائے جو اپنے معاصرین میں جانی پہچانی شخصیت ہو اور اگلی نسلیں بھی بخوبی اس سے آگاہ و آشنا ہوں۔ خصوصاً جب کہ ابوہریرہؓ خود کہتے ہیں کہ وہ عرب کے مشہور قبیلہ دوس سے تعلق رکھتے تھے۔ یہ قبیلہ عربی قبائل میں بہت معروف تھا اور اس کو بڑی عزت و وقعت کی نگاہ سے دیکھا جاتا تھا۔ مزید برآں صحابہ میں خاصی اکثریت ایسے لوگوں کی تھی جن کے عہدِ جاہلیت کے حالات بالکل معلوم نہیں۔

اس میں شک نہیں کہ دورِ جاہلیت میں عرب گمنامی کی زندگی بسر کرتے تھے۔ وہ اپنے جزیرہ میں محصور اور باہر کی دنیا سے یکسر بے بہرہ تھے۔ بیرونی دنیا کو بھی عربوں کے حالات سے کچھ دلچسپی نہ تھی البتہ تجارتی قافلے عرب کی سرزمین سے گزرتے تھے۔ جب اسلام کا آفتاب عالم تاب طلوع ہوا اور نثرین عرب رسالت و نبوت کی شمعوں سے جگمگا اٹھی۔ تو عربوں کے حالات تاریخ کے اوراق میں قلمبند کیے جانے لگے۔ رادی ان کے کوائف و احوال کی ٹوہ میں رہنے لگے۔ طالبانِ علم ان سے علم و ہدایت کی باتیں روایت کرنے لگے۔

اب سوال یہ ہے کہ کیا ابوہریرہؓ اس ضمن میں دیگر صحابہ سے مختلف تھے؟ نیز یہ کہ دورِ جاہلیت کے حالات معلوم نہ ہونے سے دورِ اسلام میں ان کی قدرو منزلت کیونکر کم ہو سکتی ہے؟ آخر ابوہریرہؓ نے قرآن کی کس آیت سے یہ نتیجہ اخذ کیا ہے کہ جس شخص کی تاریخ قبل از اسلام معلوم نہ ہو اسے حقیقہ و دلیل انسان تصور کرنا چاہیے؟ نیز یہ کہ اس کی روایت کردہ احادیث کو بھی شک و شبہ کی نگاہ سے دیکھنا چاہیے۔

سُبْحَانَكَ هَذَا بُهْتَانٌ عَظِيمٌ۔

ہم ابوہریرہؓ سے مطالبہ کرتے ہیں کہ وہ ان ہزاروں صحابہ کی تاریخ بیان کریں جنہوں نے حجۃ الوداع کے موقع پر آپ کے ساتھ شرکت کی سعادت حاصل کی تھی۔ اس میں ذرہ برابر مبالغہ نہیں کران میں مشکل دس میں صحابہ ایسے نکلیں گے جن کی تاریخ قبل از اسلام معلوم ہے۔ اور وہ بھی صرف اس قدر جو ایک یا دو سطروں میں لکھی جاسکتی ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ کیا باقی تمام صحابہ ابوہریرہؓ کے نزدیک ناقابلِ اعتماد اور بے وقعت ہوں گے؟ کیا یہی علمی تخفیف ہے جس کا ڈھنڈورہ ابوہریرہؓ پیٹتے رہتے ہیں اور اس کی کو عیدِ المثل قرار دیتے ہیں؟

ابوہریرہؓ ناخواندہ تھے | ابوہریرہؓ اپنی کتاب کے صفحہ ۵۳ پر لکھتے ہیں :

”ابو ہریرہ ناخواندہ شخص تھے اور لکھنا پڑھنا نہیں جانتے تھے“

اسلامی عصر و عہد میں یہ کبھی نہیں سنا گیا کہ صرف ناخواندہ ہونے کی وجہ سے کسی صحابی کی صداقت و عدالت کو مشکوک قرار دیا گیا ہو۔ یہ صرف ابو ہریرہؓ کے دماغ کی ایرج ہے کہ ان پڑھ ہونے کی بنا پر بھی ایک صحابی قابل اعتماد نہیں رہتا۔

حالاں کہ نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کو جن عربوں میں معیشت کیا گیا تھا وہ عام طور سے ناخواندہ تھے۔ یہ ایک تاریخی حقیقت ہے کہ آنحضرتؐ کی بعثت کے وقت مکہ میں صرف چند لکھے پڑھے آدمی موجود تھے اس سے یہ بات کھل کر سامنے آئی ہے کہ جن ایک لاکھ چودہ ہزار صحابہ نے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ حجاز الوداع میں شرکت کی تھی وہ سب ناخواندہ تھے۔ پھر خصوصی طور سے ابو ہریرہؓ کو ان پڑھ قرار دینے کا کیا مطلب؟ آخر اس کا مقصد اس کے سوا اور کیا ہے۔ کہ ان کی مرویات کو صرف اس لیے مشکوک قرار دیا جائے کہ وہ حافظہ کی مدد سے حدیثیں روایت کرتے تھے اور لکھتے نہ تھے۔ ہم قبل ازیں بیان کر چکے ہیں کہ عبداللہ بن عمرو بن العاصؓ کو چھوڑ کر عام صحابہ حدیثیں لکھا نہیں کرتے تھے۔ تو کب ابو ہریرہؓ جمیع صحابہ کی مرویات کو اس اساس پر مطعون و مشکوک بنا دینا چاہتے ہیں کہ وہ اُمّی تھے۔ اور لکھنا پڑھنا نہیں جانتے تھے۔ کیا یہی ہے ابو ہریرہؓ کی علمی تحقیق جس کو وہ عظیم النظیر قرار دیتے ہیں؟ ابو ہریرہؓ کی تنگدستی :-

ابو ہریرہؓ اپنی کتاب کے اکثر و بیشتر مقامات پر اس بات کے بڑے حریص نظر آتے ہیں کہ ابو ہریرہؓ کو صرف اس لیے نفرت و حقارت کے مستحق ٹھہرائیں کہ وہ ننگ دست اور فقیر بے نوا تھے۔ وہ سایہ کی طرح سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کے ساتھ لگے رہتے تھے کہ آپؐ کی کوئی حدیث ان سے رہ نہ جائے تنگدستی کے سوا انہیں کسی بات کی فکر و امن گیر نہ تھی۔ ابو ہریرہؓ نے یہ بات بار بار دہرائی ہے کہ ابو ہریرہؓ اپنے قبیلہ بنی باعزرت نہ تھے اور ان کا شمار عرب کے اشرف و درو سا میں نہیں ہوتا تھا۔ یہ ہیں وہ وجوہ و اسباب جن کی بناء پر ابو ہریرہؓ ابو ہریرہؓ کے نزدیک ذلت و احتقار کے مستحق تھے۔

ابھی تک ہم یہی جانتے تھے کہ اصحاب ثروت و جاہ فقراء و مساکین کو چشم حقارت سے دیکھا کرتے ہیں۔ اسی طرح انبیاء کے دشمن اور ان کی دعوت کے مخالف قوم نورح کی طرح اسی طرح کہتے چلے آئے ہیں کہ :-

وَمَا تَوَالَاكَ اتَّبَعَكَ إِلَّا الذِّبْنَ
ہم میں گھٹیا ہیں۔
صرف وہی لوگ آپ کی پیروی کرتے ہیں جو

(سورہ ہود - ۲۷)

ہمارا یہ تصور رہا ہے کہ جو لوگ اللہ تعالیٰ اور روز قیامت پر ایمان نہیں رکھتے ان کے نزدیک نیوی جاہ و ثروت ہی عظمت و فضیلت کا اصلی معیار و معیار ہے۔ ہمارا زاویہ نگاہ یہی رہا ہے کہ دولت و ثروت کے سبب باری اور سرمایہ دار فقراء و مساکین کی ہمیشہ تحقیر کرتے رہے ہیں۔ یہ سب کچھ ٹھیک ہے مگر البوریتہ جیسے شخص سے ہمیں اس بات کی توقع نہ تھی۔ آخر البوریتہ نے حضرت البہریرہؓ کے فقر و افلاس سے جو بحث کی ہے اس میں کس کا طرز و انداز اختیار کیا ہے؟ آیا یہ ان لوگوں کا طے کردہ معیار ہے جو رسول و انبیاء کی تکذیب کرتے رہے ہیں؟ اگر البوریتہ اللہ تعالیٰ اس کے انبیاء اور اس کی کتاب پر ایمان رکھتے ہیں تو اس نے حضرت نوحؑ سے متعلق بیان کیا ہے کہ جو لوگ ان کے تنگدست و درباہان اتباع کو بچشم حقارت دیکھتے تھے آپ نے ان کو مخاطب کرتے ہوئے فرمایا تھا:-

وَمَا آتَا بَطَارِدَ الَّذِينَ آمَنُوا
اور میں ایمان داروں کو چھوڑنے والا نہیں
إِنَّهُمْ مُلَاقُوا رَبِّهِمْ وَلَكِنِّي آدَاكُمُ
ہوں وہ اللہ تعالیٰ سے ملنے والے ہیں مگر
قَوْمًا يَجْهَلُونَ (سورہ ہود - ۲۹)
میں تمہیں ایک جاہل قوم سمجھتا ہوں۔

مزید فرمایا:

وَلَا أَقُولُ لِلَّذِينَ تَزَوَّجْتِ أَعْيُنُكُمْ
اور جن لوگوں کو تم بچشم حقارت سے دیکھتے
لَنْ يُؤْتِيَهُمُ اللَّهُ خَيْرًا ۚ اللَّهُ
ہو میں انہیں یہ نہیں کہتا کہ اللہ انہیں بھلائی
أَعْلَمُ بِمَا فِي أَنْفُسِهِمْ إِنِّي
نہیں دے گا ان کے جی میں جو کچھ ہے
إِذَا لَمِنَ الظَّالِمِينَ ۚ
خدا ہی اسے بہتر جانتا ہے میں اس وقت
ظالموں میں سے ہوں گا۔

(سورہ ہود - ۳۱)

اور اگر البوریتہ مسلمانوں میں رہتے ہوئے سرمایہ داروں کی سی باتیں کرتا ہے تو اسے بخوبی معلوم ہونا چاہیئے کہ دین اسلام نے عز و وقار کے تمام مادی سانچوں اور پیمانوں کو بے کار قرار دیا ہے۔

اسلام نے عظمت و فضیلت کا صرف ایک ہی معیار مقرر کیا ہے اور وہ تقویٰ ہے۔ قرآن میں فرمایا:-

إِنَّا كُنَّا مَعَكُمْ حَتَّىٰ لَمَّا آتَيْنَاكَ

والجہات - ۱۳) زیادہ متقی ہے۔

اور اگر البوریرہ سوشلسٹوں اور کمیونسٹوں کی طرز پر سوچتا ہے تو اسے معلوم ہونا چاہیے کہ ہماری نوعیت جمہوریہ عربیہ میں اس کے لیے کوئی جگہ نہیں ہے۔ ہم ایک ایسے عصر و عہد میں زندگی بسر کر رہے ہیں جس میں کام کی ضرورت ہے بے کار نظریات کی نہیں۔

خلاصہ کلام یہ کہ البوریرہ نے جو رسوا کن نظریہ اختیار کیا اور البوریرہ کے فقر و فاقہ اور تنگدستی کو جس طرح اچھالا ہے اس کے لیے مجھے کوئی وجہ جواز نظر نہیں آئی۔ فتح مکہ کے دن مؤذن رسول حضرت بلال رضی اللہ عنہ نے بیت اللہ کی چھت پر چڑھ کر دس بار قریش کے سامنے اعلان کلمۃ اللہ کیا تھا۔ حالانکہ آپ ایک حبشی غلام تھے۔ خلافت فاروقی کے زمانہ میں جب سرداران قریش بارگاہ خلافت میں حاضر ہونے کے لیے اذن طلب کرتے تو حضرت عمرؓ حضرت مصعبؓ اور بلالؓ کو پہلے طلب فرمایا کرتے تھے۔

ظاہر ہے کہ جو لوگ آغاز اسلام میں نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم پر ایمان لائے ان میں سے اکثر ان لحاظ سے پیمانہ اور غلام تھے چند سالوں تک یہی حالت رہی۔ یہ امر قابل غور ہے کہ کیا بارگاہ رسالت میں اس بناء پر ان کے مرتبہ و مقام میں کوئی کمی پیدا ہوئی؟ اور کیا اسلامی دعوت کی تاریخ میں ان کو مناسب مقام نہیں دیا گیا؟ کیا یہ تاریخی حقیقت نہیں کہ کفار قریش اور البوریرہ جیسے لوگوں کی نگاہ میں جو لوگ ذلیل و حقیر تھے۔ اسلامی تاریخ کے اوراق نے ان کو زندگی جاوید عطا کی۔ اور ان کے نام کو تائید و توثیق بخشی؟ پھر وہ لوگ ان کے مرتبہ کو کیوں کم یا سکتے ہیں جن کو کفار قریش اور البوریرہ کے ہمہواغنیاء شرفاء اور ارباب دولت و ثروت کے نام سے یاد کرتے ہیں۔

مزید یہ کہ البوریرہ کو جانچنے پر کھنے کے لیے البوریرہ نے جو مقیاس و معیار مقرر کیا ہے دوسرے شخص کو حق موصول ہے کہ اسی پیمانہ سے وہ خود البوریرہ کو جانچے پرکھے اور اس کو اس لیے نفرت و حقارت کی نگاہ سے دیکھے کہ ہمارے علم کی حد تک البوریرہ ایک مفلس آدمی ہے اور دولت مندوں میں شمار نہیں ہوتا۔ اس سے بڑھ کر یہ کہ اسے اپنی قوم میں بھی کوئی نمایاں مرتبہ و

مقام حاصل نہیں۔

الوہریرہ کا اسلام لانا اور آنحضرت کی صحبت و رفاقت :

ہم قبل انہیں بیان کر چکے ہیں کہ حضرت الوہریرہ ۸۳ھ میں جس سال خیبر فتح ہوا مشرف بلعام ہوئے۔ بخلاف انہیں اب ہم بتا دینا چاہتے ہیں کہ وہ اس سے بہت پہلے حلقہ مکہ شریف اسلام ہوئے۔ مگر ہجرت مدینہ کا شرف انہیں بتا کر ۸۳ھ میں حاصل ہوا۔ اس کی دو دلیل ہیں :

پہلی دلیل :

حافظ ابن حجر نے الامامہ میں طفیل بن عمرو دوسی کے ترجمہ میں لکھا ہے کہ وہ ہجرت سے قبل اسلام لائے۔ پھر واپس آکر اپنی قوم کو دعوت اسلام دی۔ مگر ان کے والد اور الوہریرہ کے سوا کسی اور نے اسے قبول نہ کیا۔ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ اگرچہ الوہریرہ نے ۸۳ھ میں ہجرت کی تاہم وہ اس سے بہت پہلے اسلام لائے تھے۔

دوسری دلیل :

اس کی دوسری دلیل بخاری و مسلم کی وہ روایت ہے جس میں الوہریرہ اور ابان بن سعید بن العاص کی باہمی تکرار کا ذکر ہے۔ واقعہ یہ پیش آیا کہ خیبر کی فتح کے بعد ابان بن سعید نے آنحضرت سے مال غنیمت کی تقسیم کا مطالبہ کیا۔ یہ سن کر الوہریرہ نے کہا ”حضرت اسے حصہ نہ دیجیے کیونکہ اس نے نعمان بن مالک بن ثعلبہ کو قتل کیا تھا جو ابن قریظ کے نام سے معروف تھے۔“ ابن قریظ کے قتل کا واقعہ غزوہ اُحد میں پیش آیا تھا۔ جب کہ ابان بن سعید ہنوز کافر تھے اور اس نے ابن قریظ کو قتل کیا تھا۔

(فتح الباری، ج ۲، ص ۳۹۰)

یہ واقعہ اس حقیقت کی ائینہ داری کرتا ہے کہ الوہریرہ جب ۸۳ھ میں مدینہ وارد ہوئے۔ اس وقت جدید الاسلام نہ تھے۔ بلکہ وہ بہت سے غزوات و واقعات میں شرکت کر چکے تھے اور انہیں یہ بھی معلوم تھا کہ ابان بن سعید نے غزوہ اُحد میں ابن قریظ کو قتل کیا تھا۔ حافظ ابن حجر کا لفظ نظر بھی یہی ہے

(فتح الباری، ج ۲، ص ۸۳)

مقام انصوس ہے کہ الوہریرہ نے حسب عادت اس واقعہ کو غلط سمجھا اور بگاڑ کر پیش کیا۔ ہے۔ اس کا یہ رد کسی طرح بھی قرین انصاف نہیں ہے۔ بہر کیف اس میں شبہ نہیں کہ الوہریرہ دیگر صحابہ کی طرح

پورے خلوص سے اسلام لائے تھے۔ انہوں نے پہلی مرتبہ اپنے قبیلہ کے طفیل بن عمرو سے اسلام کا نام سنا اور پھر اس کے بعد ان کے ذوق و شوق میں اضافہ ہوتا چلا گیا۔ حتیٰ کہ غزوہ خیبر میں آنحضورؐ اور صحابہ کی صحبت و رفاقت سے مشرف ہوئے۔ اکثر روایات سے معلوم ہوتا ہے کہ جب اے ہریرہؓ خیبر پہنچے تو آنحضورؐ لڑائی سے فارغ ہو چکے تھے اور مال غنیمت تقسیم کر رہے تھے۔ صحیح ترین اور قابل اعتماد روایت سے مستفاد ہوتا ہے کہ آنحضورؐ نے مسلمانوں کو حکم دیا تھا کہ مال غنیمت میں سے ابو ہریرہؓ کو بھی حصہ دیں۔

پھر اس کے بعد ابو ہریرہؓ سرور کائناتؐ کے وابستہ دامن ہو گئے۔ دنیا کی کسی چیز سے دلچسپی نہ رہی بجز اس کے کہ آنحضورؐ کی حدیثیں سنیں اور آپؐ کے بعد ان کو مسلمانوں تک پہنچائیں۔ آپؐ کا صفہ نشین ہونا ایک فطری بات تھی۔ صفہ مسجد نبویؐ میں ایک جگہ تھی اس میں وہی لوگ بود و باش رکھتے تھے جو فقیر بے نوا تھے اور علمی فایمیت اور جہاد کے سوا وہ کوئی کام نہیں کرتے تھے۔ صفہ میں جلیل القدر صحابہ کی ایک جماعت سکونت گزین تھی۔ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم ان کا بہت احترام کرتے تھے اور لوگوں کو ان کے اکرام و احترام کی تلقین فرمایا کرتے تھے۔

جب تک سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم بقید حیات رہے۔ ابو ہریرہؓ آپؐ کے وابستہ فراق رہے اور صفہ سے تعلق سفر و حضر میں کبھی آپؐ سے الگ نہ ہوئے۔ قلب و ذہن پر یہ دھن ہر وقت سوار رہتی تھی کہ سابق الاسلام صحابہ اور اوقات المؤمنین سے حدیثیں سنیں۔ اس کا نتیجہ یہ ہوا کہ ابو ہریرہؓ کے پاس احادیث نبویہ کا اس قدر ذخیرہ جمع ہو گیا جو دیگر صحابہ کے پاس نہ تھا۔ اس لیے کہ وہ ابو ہریرہؓ کی طرح اپنا پورا وقت حدیثیں سننے اور آنحضورؐ کی صحبت و رفاقت میں رہنے کے لیے صرف نہ کر سکتے تھے۔

یہ ہے ابو ہریرہؓ کے مشرف باسلام ہونے کا واقعہ! اسی طرح امام بخاری اور محدث الدوالبی متوفی سال ۸۵۵ نے ابو ہریرہؓ کے اپنے قبیلہ دوس سے پہلے مدینہ اور پھر خیبر ہجرت کرنے کا واقعہ بیان کیا ہے۔ سفر ہجرت کے دوران مندرجہ ذیل شعر در زبان تھا۔

يَا لَيْلَةً مِّنْ طَوْلِهَا وَعَنَائِهَا
عَلَىٰ نَهْجِهَا مِنْ دَارَةِ الْكُفْرِ بَحْتِهَا

(ہائے برات کتنی طویل اور تکلیف دہ ہے مگر اس نے مجھے کفر گڑھ سے نجات دلادی ہے)۔

راستہ میں ابوہریرہ کا غلام بھاگ گیا۔ جب ابوہریرہ نے بارگاہ رسالت میں حاضر ہو کر آپ کی بیعت کی تو غلام سامنے آیا۔ رسول کریمؐ نے فرمایا ”ابوہریرہ! یہ آپ کا غلام ہے“ ابوہریرہ نے کہا ”یہ خدا کے لیے آزاد ہے“ ابوہریرہ آنحضرتؐ کی بیعت کر کے اور آپ سے مل کر اس قدر خوش ہوئے کہ غلام کو آزاد کر دیا۔

(فتح الباری، ج ۸، ص ۸۳ نیز کتاب الکفای والاسماء، ج ۱، ص ۶۱)

حضرت ابوہریرہؓ کے اسلام لانے کا واقعہ اس امر کی منہ بولتی تصویر ہے کہ ابوہریرہ سچے عاشق رسولی اور پیکرِ صدق و اخلاص تھے۔ رسول کریمؐ سے مل کر احساناتِ خداوندی کا شکر ادا کیا جب آپ کی بیعت سے مشرف ہوئے تو بارگاہِ ایزدی میں غلام کو آزاد کر کے ہدیہٴ تشکر پیش کیا۔ حالانکہ خدمت کے لیے اور غلام موجود نہ تھا۔ بخدا یہ ابوہریرہ کے صدق و اخلاص کی وہ سچی تصویر ہے جس سے ایک مومن صادق کا دل یقین و اطمینان سے بھر جاتا ہے۔

مگر اس کا کیا علاج کہ البوریرہ اس شعر کا مصداق بنا ہوا ہے

آنکھ والا تیری قدرت کا تماشا دیکھے

چشمِ کور کو کیا آئے نظر کیا دیکھے !

البوریرہ کے قلب و ذہن پر ابوہریرہ کا بغض و عناد سوار ہے۔ اس لیے ابوہریرہ کے اسلام لانے کے واقعہ میں بھی اس کو یہ تصویر نظر آتی ہے کہ ایک بھوکا شخص شکم سیری کے لیے (ایک شہر سے دوسرے شہر کو نقل مکانی کر رہا ہے۔ رسول کریمؐ کی صحبت و رفاقت کی حالت میں ابوہریرہ کو وہ یوں دیکھتا ہے کہ ایک لالچی آدمی ہے جس کو شکم سیری کے سوا کوئی کام نہیں کیا البوریرہ اپنے لیے اس تصویر کو پسند کرتا ہے؛ کیا البوریرہ کے بچے یا کسی دوست کی سیرت و کردار کی تصویر اگر اس انداز میں کھینچی جائے تو وہ اسے پسند کرے گا؛ مقامِ حیرت ہے کہ پھر آنحضرتؐ کے صابہ میں سے کسی صحابی کی یہ تصویر البوریرہ کو کس لیے پسند ہے؛ خصوصاً جب کہ جمہور علماء عصر تابعین سے لے کر آج تک ابوہریرہ کو رسول کریمؐ کی علمی امانت و دیانت کا زندہ مجسمہ مانتے چلے آئے ہیں۔

قصہ ابوہریرہؓ کی بھوک اور رفاقت نبویؐ کا :

ابوہریرہؓ حضرت ابوہریرہؓ کے فقر و فاقہ کی داستان مزے سے لے کر میان کرتا اور کہتا ہے کہ: ابوہریرہؓ نے اسی لیے صفحہ کو اپنا مسکن بنایا تھا۔ مسکن صفحہ میں ان کو خاصی شہرت حاصل تھی اور بعد میں آپ ان کے نگران مقرر کیے گئے تھے۔ (ابوہریرہؓ کی کتاب، ص ۱۵۴)

اس ضمن میں چند گزارشات پیش خدمت ہیں :

(۱) - حیرت ہے کہ یہ بات کہتے ہوئے ابوہریرہؓ نہ خدا سے شرماتا ہے اور نہ لوگوں سے۔ اس لیے کہ نہ فقر و افلاس کسی شخص کے عیوب و نقائص میں شمار ہوتا ہے اور نہ صفحہ کی سکونت و بلود و باش جن لوگوں نے اعمالِ صالحہ اور صفاتِ حسنہ کے زیر سایہ تربیت پائی ہے وہ غریب آدمی کو ہرگز ذلیل و حقیر تصور نہیں کرتے۔ البتہ ذلیل طبع کینے لوگ جن کے نزدیک صرف مال و جاہ ہی عزت و عظمت کا واحد معیار ہے۔ ایسے لوگوں کو حقارت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ قرآن کریم نے اصحابِ دولت و ثروت کے فسق و فجور اور انبیاء و علماء و داعیانِ حق کی محاسن و منازعت پر جو تنقید کی ہے وہ ابوہریرہؓ کی تردید کے لیے کافی ہے۔ اس لیے اس ضمن میں ہم مزید کچھ کہنے کی ضرورت محسوس نہیں کرتے۔

(۲) - ابوہریرہؓ لکھتا ہے :

”ابوہریرہؓ نے بذاتِ خود اس راز سے پردہ اٹھا دیا ہے کہ اس نے آنحضرتؐ کی صحبت

رفاقت کس لیے اختیار کی۔ اسی طرح ابوہریرہؓ نے یہ بھی بتایا کہ ان کی ابتدائی نشوونما

کن حالات میں ہوئی تھی“

اس سے ابوہریرہؓ نے اس جانب اشارہ کیا ہے کہ ابوہریرہؓ نے یتیمی کی حالت میں تربیت پائی تھی۔ گویا یتیم ہونا ابوہریرہؓ کے نزدیک ایک عیب شمار ہوتا ہے۔ یہ کس قدر شرمناک بات ہے کہ یتیمی کو معائب میں شمار کیا جائے۔ ابوہریرہؓ نے یہ نہیں کہا کہ ابوہریرہؓ نے آنحضرتؐ کی الفت و محبت اور طلبِ ہدایت کے لیے آپ کی صحبت اختیار کی تھی جس طرح دیگر اہل اسلام کرتے تھے۔ بخلاف انہیں ابوہریرہؓ کا کہنا یہ ہے کہ ابوہریرہؓ نے آپ کی رفاقت صرف شکم سیری کے لیے اختیار کی تھی۔

ظاہر ہے کہ ایک سینہ پُر از کینہ ہی سے ایسی بات صادر ہو سکتی ہے۔ مزید یہ کہ ابوہریرہؓ

کے الفاظ سے یہ مطلب وہی شخص انکار کر سکتا ہے جس کی عقل میں خلل یا سببہ میں وجل ووجل (حدود بغض) ہو۔ ورنہ ایک دانش مند آدمی اس کا تصور بھی نہیں کر سکتا کہ جن بلاد و دیار میں ابوہریرہؓ نے پرورش پائی تھی اور جس کنبہ و قبیلہ میں آپؐ پروان چڑھے تھے۔ یہ سب کچھ انہوں نے اس لیے یاد کیا کہ رسول کریمؐ کی خدمت میں حاضر ہو کر خوب کھا میں پیش گئے۔

کیا اپنے قبیلہ میں رہ کر ابوہریرہؓ کھاپی نہ سکتے تھے؟ کیا دوس جیسے معزز قبیلہ کی سرزمین ہجر اور دیران تھی کہ وہ ابوہریرہؓ سے تنگ آگئی اور ان کے لیے سامان خورد و نوش تو میانہ کر سکی؟ پھر ابوہریرہؓ مدینہ کیوں آئے؟ کیا وہ تجارت پیشہ حضرات اور کسانوں کی طرح تجارت و زراعت سے روزی نہیں کما سکتے تھے؟ اور کیا پیشہ درگدگروں کے سوا کوئی اپنے وطن کو چھوڑ کر محض اس لیے دور دراز ملک میں جاتا ہے کہ وہاں خوب کھائے پیے گا؟ بلکہ یہ لوگ تو صرت کھانے پینے کے لیے ہی نہیں جاتے، بلکہ مال بھی جمع کرتے ہیں۔ مگر ابوہریرہؓ یہ نہیں کنتا کہ ابوہریرہؓ نے آنحضورؐ کی صحبت مال جمع کرنے کے لیے اختیار کی تھی۔ تو کیا ابوہریرہؓ ابوہریرہؓ کی نگاہ میں ان پیشہ درگدگروں سے کم درجہ نہیں ہے؟ سچ ہے کہ رنگا ہی اور کنبہ پروری انسان کو اسی درجہ تک پہنچا کر چھوڑتی ہے جہاں ابوہریرہؓ پہنچ چکا ہے۔

(۳)۔ مزید برآں آنحضورؐ کی صحبت و رفاقت اختیار کرنے کے سلسلہ میں ابوہریرہؓ نے جو دوسری روایت پیش کی ہے وہ اس طرح نہیں جیسے اس نے بیان کی ہے۔ بخلاف ازیں، صحیح بخاری کتاب البیوع کے الفاظ یہ ہیں:

وَكُنْتُ أَلْزَمَ رَسُولَ اللَّهِ ﷺ
مَالًا بَطْنِي -
میں پیٹ بھر کر آنحضورؐ کی رفاقت میں رہا کرتا تھا۔

ابوہریرہؓ نے یہ الفاظ اپنی کثرت روایت کی وضاحت کرتے ہوئے کہے تھے۔

صحیح مسلم باب فضائل الصحابة میں حضرت ابوہریرہؓ کے الفاظ اس طرح نقل کیے گئے ہیں:

”میں ایسا مسکین آدمی تھا اور صرف پیٹ بھر کر آنحضورؐ کی خدمت کرنے کے سوا مجھے کوئی کام نہ تھا۔“

ابوہریرہؓ نے ان الفاظ میں یہ نہیں بتایا کہ انہوں نے آنحضورؐ کی صحبت کیوں اختیار کی جیسا کہ

ابوہریرہ کا خیال ہے۔ بلکہ آپ کے ساتھ رہنے اور خدمت کرنے کا ذکر کیا ہے۔ اور یہ بھی اس ضمن میں کہ وہ صحابہ کثیر الرضایہ کیونکر بن گئے۔ وہ خود بیان کرتے ہیں کہ مہاجرین بازار میں خرید و فروخت کیا کرتے تھے۔ انصار مدینہ کھیتی باڑی میں لگے رہتے۔ ادھر میری یہ حالت تھی کہ آنحضرت کے ساتھ ساتھ رہتا اور جہاں جاتے آپ کی خدمت کرتا۔ پھر ابوہریرہ کا یہ دعویٰ کیوں کر درست ہے کہ ابوہریرہ نے آنحضرت کی صحبت میں رہنے کا راز خود بیان کر دیا تھا۔

(۴)۔ ابوہریرہ نے ان الفاظ میں صرف تحریف کا از کتاب ہی نہیں کیا۔ بلکہ یہ اضافہ بھی کیا ہے کہ ابوہریرہ کے قول ”عَلَى مَلَأَ بَطْنِي“ میں لفظ ”عَلَى“ تبدیل یعنی بیان علت کے لیے ہے۔ جیسا کہ ابن ہشام نے لکھا ہے کہ ”عَلَى“ کلام عرب میں علت بیان کرنے کے لیے بھی آتا ہے۔ مثلاً آیت کریمہ ”عَلَى مَا هَدَاكُمْ“ یہ ہے۔

(تصنیف ابی ہریرہ - ص ۱۵۳ - حاشیہ نمبر ۵)

ابوہریرہ کا یہ نازہ جھوٹ اس امر کی واضح دلیل ہے کہ وہ حق معلوم کرنے کے درپے نہیں بلکہ اس کا داعی مقصد ابوہریرہ کی تحقیر و تائیل ہے۔ حالانکہ ابن ہشام نے صرف یہ بات کہی ہے کہ لفظ ”عَلَى“ عربی میں ۹ معانی کے لیے مستعمل ہے ان میں سے ایک معنی تعلیل بھی ہیں۔ پھر اس سے یہ کیوں کر ثابت ہو گیا ہے کہ ابوہریرہ کے الفاظ میں یہ لفظ متعین طور پر صرف تعلیل کے لیے استعمال کیا گیا ہے۔ باوجودیکہ ابوہریرہ کے الفاظ میں لفظ ”عَلَى“ سے متعدد معانی مراد لیے جاسکتے ہیں۔ اور یہی معانی علماء نے ان کے قول سے سمجھے بھی ہیں جس کی وجہ صرف یہ تھی کہ ان کا باطن اصحابِ سبیل کے بغض و عناد سے پاک تھا۔

امام نووی ابوہریرہ کے مذکورہ صدر الفاظ کی شرح و توضیح میں فرماتے ہیں :

”یعنی میں آپ کی صحبت میں رہتا اور صرف قوتِ لایموت پر قناعت کیا کرتا تھا۔ میرا مقصد نہ مال جمع کرنا تھا اور نہ کچھ اور۔ ابوہریرہ کا مقصد یہ تھا کہ میں صرف جلالِ ذرائع سے اپنی شکم سیری کا سامان کیا کرتا تھا۔ یہ مطلب نہیں کہ آپ کی خدمت کے معاوضہ وصول کرتا تھا“ (شرح مسلم ۱۶ - ۵۳)

حافظ ابن حجر فرماتے ہیں :-

”یعنی قوت لایموت پر قانع رہنا اور آنحضرت کی خدمت سے کبھی بغیر حاضر نہ ہونا۔“

(فتح الباری، ج ۲- ص ۲۳۱)

علامہ عینی لکھتے ہیں :

”یعنی صرف قوت لایموت پر ذماعت کیا کرتا تھا“ (عمدة القاری، ج ۵- ص ۲۹۴)

خلاصہ یہ کہ ابوہریرہ نے حضرت ابوہریرہؓ کے مشرف باسلام ہونے اور آنحضرتؐ کی صحبت و رفاقت اختیار کرنے کے واقعہ کو توڑ مروڑ کر اس لیے پیش کیا ہے کہ آپؐ کی صداقت و اخلاص کو مشکوک نہ ثابت کرے۔ مگر اس سے ابوہریرہؓ کا اخلاص تو کیا مشتبہ ہوتا البتہ ابوہریرہؓ کی اپنی حقیقت کھل کر ضرور سامنے آگئی ہے۔ اس لیے کہ ابوہریرہؓ کا یہی واقعہ ان کے عظیم مفاخر و مناقب میں شمار کیے جانے کے قابل ہے اور اس بات کی قوی دلیل ہے کہ ابوہریرہؓ میں اللہ و رسولؐ کی محبت کوٹ کوٹ کر بھری تھی اور ان میں دنیوی مال و منافع کی محبت یا حرص منصب و جاہ کا شائبہ تک موجود نہ تھا۔ آپؐ نے دنیا کو تو اُسی وقت پس پشت ڈال دیا تھا۔ جب یہ عزم باندھا کہ مدینہ میں نہ تجارت کریں گے نہ کھیتی باڑی بلکہ ان کے سامنے مقصد و حیدر ہو گا کہ رسولؐ کریمؐ کے وابستہ دامن رہیں ان سے حدیثیں سنیں اور پھر اس امانت کو آگے مسلمانوں تک پہنچائیں۔

مشہور مفسر و مورخ حافظ ابن کثیر نے اپنی تاریخ میں ابوہریرہؓ کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے۔ اس سے اہل حق کے قلب ذہن میں ان کا مرتبہ و مقام بہت بلند ہو جاتا ہے۔ چنانچہ مورخ موصوف نے اپنی سند کے ساتھ جو سعید بن ہند تک پہنچتی ہے۔ حضرت ابوہریرہؓ سے نقل کیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے ان کو مخاطب کر کے فرمایا ”آپ کے اصحاب و رفقاء نے مجھ سے مال غنیمت میں سے حصہ طلب کیا ہے مگر آپ نے نہیں کیا“ میں نے عرض کیا :

”میں آپ سے صرف یہ سوال کرتا ہوں کہ خدا نے جو علم آپ کو عطا کیا ہے وہ مجھے سکھلا دیں“ (البدایہ والنہایہ، ج ۸- ص ۱۱۱)

اب بتائیے اخلاص اور حسن نیت کی مثال اس سے بہتر اور کیا ملے گی؟

ابن کثیر نے لکھا ہے کہ ایک روز ابوہریرہؓ کی بیٹی نے عرض کیا :

”ابا جان! لڑکیاں مجھے طعن دیتی ہیں کہ تمہارے والد تمہیں زیر کیوں نہیں پہنتے“

ابو ہریرہؓ نے کہا :

”پیاری میٹی ! ان سے کہیں کہ میرے اباؤرتے ہیں کہ زیور کے عوض مجھے آتش جہنم میں نہ جانا پڑے“ (حوالہ مذکور)

طالبِ جاہ و منصب کے سلسلہ میں صرف یہی بات کافی ہے کہ جو شخص اپنے وطن مالوف سے مدینہ کی جانب ہجرت کرتے ہوئے ایک صحابہؓ کا غلے کی خدمت کو اپنے لیے سرمایہٴ افتخار سمجھتا ہو۔ اور صفہ میں ان بے خانہ دلان لوگوں کے پاس مقیم ہو جائے جن کا کوئی گھر بار نہیں ہوتا اور جو طلب علم کی خاطر بھوک پیاس تک گوارا کرتا ہو وہ جاہ منصب کا طالب نہیں ہو سکتا۔

حضرت ابو ہریرہؓ کی شان بے نیازی کا یہ عالم تھا کہ جب حضرت فاروق اعظم رضی اللہ عنہ نے آپ کو بحرین کا عامل مقرر کیا اور آپ وہاں سے کچھ مال لے کر بارگاہ خلافت میں حاضر ہوئے تو حضرت عمرؓ نے ان کا محاسبہ کیا۔ حساب ٹھیک نکلا تاہم آپ نے بار دیگر یہ منصب قبول کرنے سے انکار کر دیا اور فرمایا :

”میں ڈرتا ہوں کہ بلا دلیل کوئی بات کہوں یا حلم و حوصلہ کے بغیر کوئی فیصلہ صادر کروں“

(البدایہ والنہایہ، ج ۸ - ص ۱۱۳)

یہ ہے ابو ہریرہؓ کا اسلام داخل اس اور دریافتِ نبویؐ کی حقیقی تصویر! اب سوال یہ ہے کہ ابو ہریرہؓ کو حقائق کے تبدیل کرنے کی تاریخی واقعات کو مسخ کرنے اور ایک پاک دامن کو ملوث کرنے کی اجازت کس نے دی ؟ حالانکہ ارشاد باری تعالیٰ کے مطابق جھوٹوں پر خدا کی پھٹکار ہوتی ہے خواہ وہ دروغ کا از کتاب شعوی طور پر کریں یا غیر شعوری طور پر۔

(۵) - ابو ہریرہؓ لکھتا ہے :

”ابو ہریرہؓ بہت میٹھا اور بسیار خود شخص تھے۔ رندانہ آنحضرتؐ یا کسی صحابی کے گھر میں کھانا کھانے جایا کرتے تھے۔ یہاں تک کہ صحابہ ان سے نفرت کرنے لگے۔“

یہ ایک اور تاریخی جھوٹ اور خد و صداقت کو بگاڑنے کی زبردست مثال ہے۔

جہاں تک ابو ہریرہؓ کی بسیار خودی کا تعلق ہے یہ کسی قابل اعتماد روایت سے ثابت نہیں۔ بالفرض الحال کسی روایت سے ثابت ہو بھی تو اس سے ابو ہریرہؓ کی عدالت و ثقاہت اور مقام و مرتبہ میں کچھ فرق

نہیں آتا۔ دنیا کا کوئی مذہب یہ بات نہیں کہتا کہ زیادہ کھانے سے آدمی ساقط العداوت ہو جاتا ہے اور اس پر افتاد نہیں کرنا چاہیے۔ البوریر نے یہ بہتان صرف اپنے جذباتِ بغض و عناد کی تسکین کے لیے باندھا ہے ورنہ ایک صحابی کی شان میں گستاخی کرنے کا اور کوئی مقصد نہ تھا۔

باقی رہی یہ بات کہ ابوہریرہ روزانہ آنحضورؐ یا کسی صحابی کے گھر میں کھانا کھایا کرتے تھے تو ہم قبل ازیں بیان کر چکے ہیں کہ ابوہریرہ کو اپنا پیٹ بھر کر آنحضورؐ کی رفاقت میں رہنے اور ان سے حدیثیں سننے کے سوا اور کوئی کام ہی نہ تھا۔ حضرت طلحہ بن عبید اللہ سے جب کسی نے ابوہریرہؓ کی کثرتِ احادیث کی وجہ پوچھی تو فرمایا:

”ہم اس میں ذرہ بھر شک نہیں رکھتے کہ ابوہریرہؓ نے آپ سے وہ کچھ سنا جو ہم نے نہیں سنا۔ اور وہ کچھ سیکھا جو ہم نے نہیں سیکھا۔ ہم دولت مند لوگ تھے اور گھر بار رکھتے تھے۔ ہم صبح و شام آنحضورؐ کی خدمت میں حاضر ہوتے اور لوٹ جایا کرتے تھے۔ ابوہریرہؓ ایک مسکین شخص تھا۔ نہ اس کا کنبہ تھا نہ قبیلہ۔ وہ آپ کے ہاتھ میں ہاتھ دیے گھومتا پھرتا رہتا تھا۔ اس لیے اس نے آپ سے وہ کچھ سنا اور سیکھا جو ہم لوگ نہ سیکھ سکے۔“

(البدایہ والنہایہ، ج ۸، ص ۱۰۹ نیز فتح الباری، ج ۴، ص ۶۱)

اس ضمن میں سچی بات تو یہ ہے۔ مگر اس کا کیا کیا جائے کہ ابوہریرہؓ کی نادر اور عظیم المثال علمی تحقیق اس بات کو ابوہریرہؓ کے لیے موجبِ تنقیص بنانے کے حق میں ہے۔ البوریرہؓ نے ابوہریرہؓ کی جو تصویر کھینچی ہے۔ وہ اس انداز کی ہے کہ وہ ایک پیشہ ور گداگر ہے جس کا کام ہر کس و نا کس کے دروازوں پر صدا دینا ہے۔ کوئی شخص اس کو کچھ دے دیتا ہے اور کوئی نہیں دیتا لہذا اللہ علی الکاذبین بقول البوریرہؓ رسول کریمؐ نے ابوہریرہؓ سے کہا تھا کہ ”ایک دن کا ناغہ کر کے میری ملاقات کے لیے آیا کہ وہ اس سے محبت بڑھے گی“ البوریرہؓ کی رائے میں آنحضورؐ کا مطلب یہ تھا کہ ابوہریرہؓ روزانہ لوگوں کے دروازہ پر نہ جایا کریں۔ یہ بدترین قسم کا جھوٹ ہے۔ البوریرہؓ نے خود لکھا ہے کہ رسول کریمؐ نے ابوہریرہؓ سے پوچھا ”کل تم کہاں تھے؟“ ابوہریرہؓ نے عرض کیا میں اپنے گھر والوں کی ملاقات کے لیے گیا تھا۔ اس کے جواب میں آنحضورؐ نے ارشاد فرمایا ”کرنا غہ کر کے میری زیارت کیئے

آیا کہ ”دوسری جانب البوریہ یہ کہتا ہے کہ آپ نے ابوہریرہ کو یہ حکم اس لیے دیا تھا کہ روزانہ لوگوں کے گھروں پر نہ جایا کریں۔ اب بتائیے البوریہ کی کون سی بات صحیح ہے اور کون سی غلط؟ مزید برآں **ذُرْفِي غَبَا تَزِدُ حَبًّا**“ کے الفاظ کسی صحیح السند حدیث میں وارد ہوئے؟ حافظ سخاوی فرماتے ہیں:-

”محدث عقیلی فرماتے ہیں یہ حدیث طلحہ سے منقول ہے۔ جن راویان حدیث نے اس کی تائید کی ہے وہ بھی طلحہ ہی کی طرح ضعیف ہیں صحیح یہ ہے کہ یہ عبید بن عمیر کا قول ہے۔ محدث ابن حبان نے اپنی صحیح میں عطاء سے روایت کیا ہے کہ میں اور عبید بن عمیر دونوں حضرت عائشہؓ کی خدمت میں حاضر ہوئے۔ آپ نے عبیدہ کو مخاطب کر کے کہا ”تمہاری ملاقات کے لیے مناسب وقت آگیا ہے“ عبیدہ نے کہا واللہ محترمہ! میں آپ کی خدمت میں وہی عرض کروں گا جو پہلے نے کہا کہ **ذُرْفِي غَبَا تَزِدُ حَبًّا** فرمانے لگیں اس جھوٹ سے ہمیں معاف رکھیے“

سخاوی کہتے ہیں یہ حدیث حضرت انس و جابر و حبیب بن مسلمہ و ابن عباس و ابن عمر و علیؓ و معاویہ بن جبہ و ابوالدرداء و ابوذر و عائشہؓ اور دیگر صحابہ رضی اللہ عنہم سے مروی ہے۔ ابن طاہر کا قول ہے کہ ابن عدی نے اپنی کتاب کامل کے چودہ مقامات پر یہ حدیث نقل کی ہے۔ گمان طرق میں سے ایک بھی صحیح نہیں سب معلول ہیں۔ البتہ متعدد طرق کے ملنے سے حدیث کو تقویت حاصل ہو جائے گی۔ بزار فرماتے ہیں کہ یہ حدیث کسی صحیح سند کے ساتھ مروی نہیں ہے۔ اس سے ہمارے قول کی تائید ملتی ہے کہ اگرچہ اس کے سب طرق ضعیف ہیں مگر ان سے بحیثیت مجموعی حدیث کو تقویت ہم پہنچ جاتی ہے“ (المقاصد الحسنہ للسخاوی، ص ۲۳۲)

مذکورہ حد نصریحات سے واضح ہوتا ہے کہ یہ حدیث محل نظر ہے۔ اور اگر اس کی صحت کو تسلیم بھی کر لیا جائے تو اس سے یہ ثابت نہیں ہوتا کہ یہ الفاظ آپ نے خاص طور پر ابوہریرہ کو مخاطب کر کے کہے تھے۔ بخلاف ان میں اس حدیث کے راوی دس سے بھی زیادہ صحابہ ہیں۔ البوریہ یہ جہالت نہیں کر سکتا کہ وہ سب بھیک مانگنے لوگوں کے گھروں پر جایا کرتے تھے اور آپ نے ان کو اس حرکت سے باز رکھا تھا۔

باقی رہا البوریہ کا یہ دعویٰ کہ بعض صحابہ ابوہریرہ سے نفرت کرتے تھے تو یہ صریح جھوٹ ہے جو

اس نے دانستہ وضع کیا ہے۔ ہم ابوہریرہ کو جیلنج کرتے ہیں کہ وہ کسی ایک ہی صحیح روایت سے اُس کو ثابت کرے۔ بخلاف انہیں ابوہریرہ سب اہل اسلام کے محبوب تھے۔ خداوند کریم نے آپ کے بارے میں نبی کریم کی وہ دعا قبول فرمائی تھی جو صحیح بخاری اور دیگر کتب حدیث میں منقول ہے۔

(۶) - ابوہریرہ لکھنا ہے :-

”ابوہریرہ کو ایک قرآنی آیت یاد ہوتی اور وہ دانستہ کسی صحابی سے پوچھتے تاکہ وہ اُن کی جانب متوجہ ہو اور ان کو کھانا کھلا دے۔ جعفر بن ابی طالب کے ساتھ ابوہریرہ یہی سلوک کیا کرتے تھے۔ یہی وجہ ہے کہ ابوہریرہ حضرت جعفر کو ابو بکر و عمر و عثمان و علی و دیگر صحابہ رضی اللہ عنہم سے افضل قرار دیتے ہیں“ دیکھیے ابوہریرہ کی کتاب ص ۱۵۵۔

ابوہریرہ نے مذکورہ صدر عبارت میں کئی طرح کے کذب و افتراء اور تفصیل سے کما لیا ہے۔ ابوہریرہ کا یہ قول کہ ”ابوہریرہ کسی صحابی سے آیت دریافت کرتے حالانکہ وہ انہیں یاد ہوتی تھی“ اس ضمن میں صحیح بخاری میں ابوہریرہ کے یہ الفاظ نقل کیے گئے ہیں :-

إِنِّي لَا أَسْتَفْهِمُ النَّوَجَلَ - میں ایک شخص سے ممانی طلب کرتا۔

ابوہریرہ کا مقصد ان الفاظ سے یہی ہوتا تھا۔ مگر دوسرا شخص اس سے یہ مفہوم مراد لے سکتا ہے کہ ”ہیں اس آدمی سے آیت کی قرأت دریافت کرتا“ حالانکہ ابوہریرہ یہ نہیں کہنا چاہتے تھے۔ حافظ ابن حجر نے ابوہریرہ کے الفاظ کا یہی مطلب بتایا ہے۔ وہ کہتے ہیں کہ محدث ابو نعیم نے اپنی کتاب الحلیہ میں ابوہریرہ سے جو روایت نقل کی ہے۔ اس سے اس کی وضاحت ہوتی ہے۔ واقعوں ہو کر ابوہریرہ نے ایک مرتبہ حضرت عمر سے کہا ”اقرئی“ (مجھے مہمان ٹھہرائیے) حضرت عمر نے اس لفظ کو خیرات سے ماخوذ سمجھا اور ابوہریرہ کو قرآن سنانا شروع کر دیا اور ان کو کھانا نہ کھلایا۔ ابوہریرہ نے یہ سن کر کہا کہ ”میرا مقصد تو کھانا طلب کرنا تھا“ (فتح الباری، ج ۷، ص ۶۱)

جہاں تک ابوہریرہ کے حضرت جعفر کی مدح و ستائش کرنے کا تعلق ہے ابوہریرہ خود فرماتے ہیں کہ :-

”جعفر ہمیں اپنے گھر لے جاتے اور ماہر پیش کر دیا کرتے تھے یہاں تک کہ وہ گھٹی

برق بھی پیش کر دیتے جو خالی ہوتا اور جو کچھ اس میں ہوتا ہم چاٹ لیتے“ (صحیح بخاری)
اسی لیے ابوہریرہؓ کہا کرتے تھے کہ جعفرؓ مساکین کے حق میں سب سے بہتر ہیں۔ اور یہی بات
ہے جس میں شک و شبہ کی کوئی مجال نہیں۔ حضرت جعفرؓ کا جو دو سخاۃ ایک مسلمہ حقیقت
ہے جس سے رسول کریمؐ و صحابہ عام طور سے آگاہ و آشنا تھے۔ حضور اکرم صلی اللہ
علیہ وسلم حضرت جعفرؓ کو ابوالمساکین کی کنیت سے پکارا کرتے تھے۔

(فتح الباری، ج ۷، ص ۶۲)

جب سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم حضرت جعفرؓ کو ابوالمساکین کے نام سے یاد کرتے تھے تو
ان کی مدح و توصیف پر ابوہریرہؓ کو کس لیے ہدف تنقید بنایا جائے؟ حضرت ابوہریرہؓ نے اسی بات کو ان
الفاظ میں ادا کیا تھا کہ:-

”کسی شخص نے رسول کریمؐ کے بعد جتنا نہیں پہنا نہ زمین کو روندنا اور نہ سواری کی جو
جعفر بن ابی طالب سے افضل ہو۔“

یہ حقیقت ہے کہ حضرت جعفرؓ کا شمار ان لوگوں کے زمرہ میں ہوتا تھا جو فقراء و مساکین پر جان
چھڑکتے تھے۔ اس کا یہ مطلب نہیں کہ ابوہریرہؓ حضرت جعفرؓ کو تمام صحابہ سے افضل تصور کرتے تھے اور
اس طرح صحابہ کے مابین تفریق کا ارتکاب کرتے تھے تاکہ ابوہریرہؓ کا یہ قول درست ہو کہ ابوہریرہؓ حضرت
جعفرؓ کو خلفاء راشدین سے بھی افضل قرار دیتے تھے۔ مزید یہ کہ ابوہریرہؓ صحابہ کے اس مدح و ثناء
کب سے بن گئے کہ ان کو اس تفریق و مدارج سے گھن آتی ہے۔ صحابہ کو جس قدر بُرا بھلا کہا جائے ان کو
اسی قدر اس سے خوش ہونا چاہیئے۔ وہ تو خود کسی صحابی پر بغفلت کا اہتمام مائل کرتے ہیں۔ کسی کو کذب
و دروغ سے متہم کرتے ہیں اور کسی کو باطل پرست ٹھہراتے ہیں۔

ایک سارو دلیل سے بھی ثابت ہوتا ہے کہ ابوہریرہؓ حضرت جعفرؓ کو جملہ صحابہ سے افضل نہیں سمجھتے تھے
وہ دلیل یہ ہے کہ حافظ ابن حجرؒ نے حضرت جعفرؓ سے متعلق ابوہریرہؓ کا قول نقل کرنے کے بعد لکھا ہے:

و حضرت جعفرؓ مساکین و فقراء کا سب لوگوں سے زیادہ خیال رکھتے تھے۔ حضرت
ابوہریرہؓ نے علی الاطلاق جعفرؓ کی جو فضیلت بیان کی ہے وہ بھی اسی (حب مساکین)

دائرہ میں محدود ہے“ (فتح الباری، ج ۷، ص ۶۲)

(۷) ابوہریرہؓ نے ثعلابی اور بدیع الزمان ہمدانی سے نقل کیا ہے کہ ابوہریرہؓ ایک خاص قسم کے کھانے کو بہت پسند کیا کرتے تھے جس کو ”مضیرہ“ کہتے تھے۔ ابوہریرہؓ اس ضمن میں اس قدر شہرت رکھتے تھے کہ ان کو ”شیخ المضیرہ“ کہہ کر پکارا جاتا تھا۔ اس کی دلیل میں انہوں نے عبدالحی بن الدین کے قول سے استشہاد کیا ہے کہ ”حضرت علیؓ سب سے بڑے عالم تھے۔ حضرت معاویہؓ مرغن کھانوں کے دلدادہ تھے۔ اور امین و سکون کو پسند کرتے تھے۔“ (ابوہریرہ، ص ۱۵۶-۱۵۷)

کتاب و سنت اور شرعی قواعد و احکام میں یہ بات کہیں مذکور نہیں کہ کسی خاص قسم کے کھانے کو پسند کرنا ممنوع ہے۔ بخلاف ازیں کتب حدیث میں مذکور ہے کہ سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم کدو کو بہت پسند فرماتے تھے۔ اسی طرح آپؐ پنڈلی کا گوشت اور زریدہ (شوربہ) میں بھگوئی ہوئی روٹی، بڑے شوق سے کھایا کرتے تھے۔ حالانکہ آپؐ سید الرسل سب سے بڑے زاہد اور عظیم ترین رہنما و پیشوا تھے۔ و حقیقت دین اسلام میں شکم اور شرمگاہ کی رہبانیت کا تصور ہی موجود نہیں۔ بنابرین اگر ابوہریرہؓ کسی خاص قسم کے کھانے کو پسند کرتے ہوں تو اس سے ان کی دین داری اور ثقاہت و عدالت میں کیا فرق چڑ جائے گا۔

باقی رہی یہ بات کہ ابوہریرہؓ حضرت معاویہؓ کے یہاں ایک خاص قسم کا لذیذ کھانا کھانے اور حضرت علیؓ کی اقتداء میں نماز پڑھا کرتے تھے۔ تو یہ ایک ایسی روایت ہے جو یا تو شیعہ کی کتب میں نقل کی گئی ہے اور یا ادب عربی کی ان کتب میں مرقوم ہے جن کے مصنفین اخبار و واقعات کی محنت یا عدم محنت کی کچھ پرواہ نہیں کرتے مثلاً ثعلابی و بدیع الزمان ہمدانی نے اپنی تصانیف میں اس قسم کی روایات جمع کی ہیں۔

ہمارے نزدیک یہ ایک ثابت شدہ حقیقت ہے کہ ابوہریرہؓ نے حضرت علیؓ و معاویہؓ کے باہمی مجادلات میں حصہ نہیں لیا تھا۔ حضرت ابوہریرہؓ کی تلوار اودان کی تازیخ کے صفحات اس فتنہ کی آلودگی سے اسی طرح پاک ہیں جس طرح دیگر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم کا دامن اس سے آلودہ نہیں ہوا۔ اس آلودگی کے ساتھ ابوہریرہؓ کو وہی لوگ ملوث کرتے ہیں۔ جن کے سینہ میں تعصب کی آگ بھڑک رہی ہو۔ جب ابوہریرہؓ اپنے آپ کو شیعہ ظاہر نہیں کرتا تو پھر ابوہریرہؓ کو وہ کس لیے ہدفِ طعن بناتا ہے صرف شیعہ کافر حضرت ابوہریرہؓ کو مطعون کرتا ہے اور بس۔

بہر کیف ایک جلیل القدر صحابی کو ان قصے کمائیوں کی اساس پر جرح و نقد کی آماجگاہ بنانا جو کتب ادب میں تسخرو مذاق کے لیے نقل کی گئی ہیں اہل علم و انصاف کا شیوہ نہیں ہے۔ البتہ اس بات کا امکان ہے کہ یہ البوریہ کی نادر علمی تحقیق کا نمونہ ہو جو اپنے باب میں عدیم المثال ہے اور جس کی نظیر اس کائنات پر موجود ہی نہیں۔

(۸)۔ البوریہ نے محدث ابو نعیم کی کتاب الحلیہ کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ ابو ہریرہ رضی اللہ عنہ کا طواف کرتے وقت کہا کرتے تھے:

”میرے پیٹ کو خدا غارت کرے میں جب اسے سیر کرتا ہوں تو مجھے تنگ کرتا ہے اور اگر بھوکا رکھتا ہوں تو مجھے گالیاں دیتا ہے یا کمزور کر دیتا ہے“ (البوریہ، ص ۱۵۷) اس میں شبہ نہیں کہ ابو نعیم بہت بڑے حافظ حدیث ہیں۔ مگر انہوں نے اپنی کتاب جلیۃ الاولیاء میں روایات صحیحہ کا التزام نہیں کیا۔ علماء نے اس میں ذکر کردہ بکثرت احادیث کو موضوع و ضعیف ٹھہرایا ہے۔ ابو ہریرہ کا مذکورہ صدر قول بھی اتنی ضعیف روایات میں شامل ہے۔ اس قول کا ردی فرقہ سخی ضعیف ہے اور اس نے ابو ہریرہ کا زمانہ نہیں پایا۔

اگر ابو ہریرہ کے سابق الذکر قول کو صحیح قرار دیا جائے تو بھی اس میں کوئی قابل اعتراض بات موجود نہیں۔ ابو ہریرہ نے جو بات کہی ہے وہ ہر شکم پر صادق آتی ہے۔ پیٹ کی یہ خاصیت ہے کہ جب بھرا ہوا ہو تو انسان کبر و غرور کرنے لگ جاتا ہے۔ اور اگر خالی ہو تو آدمی کمزوری محسوس کرتا ہے۔ کیا البوریہ کے شکم پر یہ بات صادق نہیں آتی؟ کیا البوریہ اس زعم باطل کا شکار ہے کہ اس کا پیٹ بھوک اور سیری دونوں حالتوں میں صابر و شاکر اور پراز اطمینان و سکون رہتا ہے۔

(۹)۔ البوریہ نے کتاب الحلیہ سے یہ بھی نقل کیا ہے کہ ابو ہریرہ سفر میں تھے۔ ان کے رفقاء نے ایک جگہ ٹھاٹھ ڈالا اور کھانے کے لیے دسترخوان بچھایا۔ ابو ہریرہ کو بلایا وہ نماز پڑھ رہے تھے نماز سے فارغ ہو کر کہا کہ میں روزہ سے ہوں جب کھانا کھا کر فارغ ہوئے تو ابو ہریرہ بھی آگئے اور کھانا کھانے لگے۔ لوگوں نے فاصد کو گھوڑ گھوڑ کر دیکھنا شروع کیا۔ اس نے پوچھا آپ کیا دیکھ رہے ہیں؟ بخدا ابو ہریرہ نے مجھے کما تھا کہ میں روزہ سے ہوں۔ ابو ہریرہ کہنے لگے یہ سچ کہتا ہے۔ میں نے نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم سے سنا آپ فرمانے تھے کہ ماہ رمضان کے روزے اور اس کے ساتھ ساتھ

ہر ماہ میں تین دن کے روزے ہمیشہ روزے رکھنے کے برابر ہیں۔ میں نے اس ماہ کے آغاز میں تین دن کے روزے رکھ لیے تھے۔ اس لیے اللہ تعالیٰ کی عطا کردہ سہولت کے پیش نظر میں روزہ سے نہیں۔ البتہ اجر و ثواب کے اعتبار سے روزہ دار ہوں۔

(البریۃ بحوالہ البدایہ والنہایہ، ج ۸ - ص ۱۱۲)

البریۃ نے حضرت ابوہریرہؓ کے نقائص و عیوب کی طلب تلاش کا کوئی موقع ہاتھ سے جانے نہیں دیا۔ اس کی حدیث ہے کہ اُس نے ابوہریرہؓ کے مزاج و ظرافت کو بھی ان کے عیوب میں شمار کیا ہے۔ مذکورہ صدر واقعہ سے واضح ہوتا ہے کہ ابوہریرہؓ ایک زندہ دل اور خوش طبع انسان تھے اور اسی چیز نے ان کو لوگوں میں مقبول و محبوب بنا دیا تھا۔

اب خود کیجئے مذکورہ صدر واقعہ سے ابوہریرہؓ کی عدالت و تقاہت کیسے مجروح ہو گئی؟ انجاس واقعہ میں ابوہریرہؓ سے کون سا گناہ صادر ہوا جس کی پاداش میں البریۃ ان کو تنقید شدید کا نشانہ بنا رہا ہے؟ غالباً اندریں واقعہ ابوہریرہؓ سے زیادہ سے زیادہ جو جرم سرزد ہوا وہ یہ ہے کہ وہ شیریں کلام اور خوش مزاج تھے جب کہ البریۃ کو ان کی یہ خوش مزاجی پسند نہیں۔ سچ ہے ۷

وَلَلنَّاسِ فِیْمَا یَعْتَشِقُونَ هَذَا هَبْ

امام احمد بن حنبل نے مسند میں ذکر کیا ہے کہ حضرت ابوذر غفاری رضی اللہ عنہ کو بھی اس قسم کا واقعہ پیش آیا تھا۔ مجھے ڈر ہے کہ البریۃ کو کہیں اس واقعہ کا پتہ نہ چل جائے اور وہ ابوہریرہؓ کی طرح جناب ابوذر غفاریؓ پر گالی بول کی بوجھاڑ شروع کر دے۔

(۱۰)۔ البریۃ نے علامہ ثعالبی کی تصنیف ”خاص النخاص“ کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ

ابوہریرہؓ نے کہا:

”میں نے روٹی کی خوشبو سے بہتر کبھی کوئی خوشبو نہیں سونگھی اور کھجوروں پر لگانے

گئے مکھن سے بہتر کبھی کوئی سوار نہیں دیکھا“ (البریۃ ص ۱۵۸)

ہم فرض کر لیتے ہیں کہ ثعالبی نے جو کچھ کہا ہے وہ قابل تسلیم ہے اور جس سند سے موصوف نے یہ واقعہ نقل کیا ہے وہ بھی صحیح ہے۔ مگر سوال تو یہ ہے کہ اس سے ابوہریرہؓ پر کیا جرح وارد ہو سکتی ہے؟ نیز یہ کہ اس واقعہ سے اصحاب دانش و بینش کے نزدیک ان کی عزت و عظمت میں کیا فرق

حقیقت ایک مورخ کی ہے اور کیا تنہا ان کی ذات میں سب امور میں جمع ہو گئے ہیں ؟ اس ضمن میں صرف یہ کہا جاسکتا ہے کہ ”لَعْنَةُ اللَّهِ عَلَى الْكَاذِبِينَ“

ہم ابوریہ کو ہمیشہ چیلنج کرتے رہیں گے کہ وہ کسی ایک صحابی یا تابعی یا کسی ثقہ مورخ کا نام بتائے جس نے ابورہیرہ کو یہودہ گو کہا ہو۔ اور اگر وہ ایسا کرنے سے قاصر ہے تو اس کے دروغ گو ہونے میں کسی شک و شبہ کی گنجائش نہیں۔

جہاں تک ابورہیرہ کی ظرافت و مزاح کا تعلق ہے تو وہ ایک ایسی بات ہے جس میں وہ مشہور تھے۔ اس میں شک نہیں کہ یہ نفع بھی خدا کا عطا کردہ ہے اور یہی چیز ابورہیرہ کے مقبول عام ہونے کا باعث تھی۔ ظاہر ہے کہ ظرافت و مزاح کو دین اسلام میں ناپسندیدگی کی نگاہ سے نہیں دیکھا گیا۔ اگر خوش مزاجی اور زندہ دلی اسلام میں ممنوع ہوتی تو زور و درنجی، چڑچڑے پن اور درشتی طبع کو اسلام کی نگاہ میں پسندیدہ ہونا چاہیے تھا۔ (حالانکہ ایسا نہیں ہے) قرآن کریم میں ارشاد فرمایا ہے :

وَكُنتَ قَطًّا غَلِيظَ الْقَلْبِ اگر آپ درشت طبع اور سنگ دل ہوتے
لَا تَفْضَحُوا مِنْ حَوْلِائِ تو لوگ آپ سے بدک جاتے۔

(آل عمران - ۱۵۹)

شرفاء کے نزدیک کبھی لمبی مزاح و ظرافت کو عیب شمار نہیں کیا گیا۔ رسول کریم صحابہ سے مذاق کیا کرتے تھے۔ صحابہ آپس میں ایک دوسرے سے مذاق کرتے تھے بعض صحابہ شرعی حدود کے اندر رہ کر دوسروں کے ساتھ خوش طبعی کیا کرتے تھے۔ انہی میں سے ایک ابورہیرہ بھی تھے۔ جن دنوں ابورہیرہ مروان کی نیابت میں مدینہ کے امیر مقرر ہوئے وہ گدھے پر سوار ہوتے اور لوگوں سے کہتے جاتے تھے ”امیر کے لیے راستہ چھوڑ دو“ اس سے معلوم ہوتا ہے کہ ابورہیرہ بے حد شیریں کلام اور خوش مذاق واقع ہوئے تھے۔ گاہے لکڑیوں کا گٹھا اٹھائے بازار میں داخل ہوتے اور کہتے ”امیر کے لیے راستہ خالی کر دو“ غور کیجیے ان کے اس جزدانکار میں کس قدر غفلت پائی جاتی ہے۔ مگر اس کا کیا علاج کہ عقل کے اندھے حاسدوں کو کچھ بھی نظر نہیں آتا۔

جب کھانے کے لیے مدعو کیا جاتا تو کہتے ہیں روزہ سے ہوں۔ جب لوگ کھانا شروع کرتے تو ابورہیرہ بھی ان کے ساتھ شریک ہو جاتے اور کہتے کہ میں اجرو ثواب کے لحاظ سے روزہ دار ہوں

مگر خدا نے جو سہولت دے رکھی ہے اس کے پیش نظر میرا روزہ نہیں ہے۔ یہ کتنا اچھا مذاق ہے؟ اور ابوہریرہؓ کس قدر شیریں کلام اور زندہ دل واقع ہوئے تھے! ابوہریرہؓ بعض دفعہ کسی کو رات کے کھانے پر بلاتے اور اس سے کہتے ”ہڈی امیر کے لیے چھوڑ دو“ عہمانؓ بھٹنا کہ ابوہریرہؓ گوشت کا سالن پیش کریں گے۔ مگر اس کی توقعات کے عین برعکس وہ خود بے میں روٹی بھگو کر پیش کرتے اور اس میں زیتون کا تیل ڈال دیتے۔

ایک نوجوان ابوہریرہؓ کی خدمت میں حاضر ہو کر کہنے لگا آج صبح میں روزہ سے تھا میں اپنے والد کے یہاں گیا تو اس نے روٹی اور گوشت پیش کیا جو میں نے بھول کر کھا لیا۔ ابوہریرہؓ نے کہا تجھے خدا نے کھلایا۔ اس لیے کوئی حرج نہیں۔ نوجوان نے کہا پھر میں کسی عزیز کے یہاں گیا تو اس نے دودھ پیش کیا جو بھول کر میں نے پی لیا۔ ابوہریرہؓ نے کہا ”کچھ حرج نہیں“ نوجوان بولا ”پھر اس کے بعد میں سو گیا جب بیدار ہوا تو بھول کر پانی پی لیا اور بیوی سے جماعت کا فحشی مرتکب ہوا“ ابوہریرہؓ نے کہا ”میرے بھتیجے معاف رکھیے آپ روزہ کے عادی نہیں ہیں!“

اب بتائیے مذکورہ صدر مزاج و ظرافت میں دوسرے کی تذلیل کا کون سا عنصر شامل ہے؟ البتہ کوئی چڑچڑاہٹ اور سنگدل آدمی ایسا سمجھنا ہو تو الگ بات ہے۔

یہ ہے ابوہریرہؓ کی ظرافت طبع جس پر بقول ابوہریرہؓ مورخین کا اجماع منعقد ہو چکا ہے۔ مگر ابوہریرہؓ نے ایک بات میں سب مورخین کی مخالفت کی ہے۔ اور وہ یہ ہے کہ جہاں مورخین نے ابوہریرہؓ کی زندہ دلی اور خورش مزاجی پر اجماع قائم کیا ہے۔ وہاں بقول ابن کثیر وہ اس بات پر بھی متفق ہیں کہ ابوہریرہؓ صادق القول زبردست حافظ حدیث نہایت دین دار اور عابد و زاہد انسان تھے (البدایہ والنہایہ ج ۸ - ص ۱۱۰)

اب سوال یہ ہے کہ ابوہریرہؓ نے اس ضمن میں مورخین کے اجماع کو کیوں نظر انداز کر دیا؟ کیا وہ اس آیت کا مصداق بننا چاہتا ہے۔ قرآن کریم میں فرمایا:

وَمَنْ يَتَّبِعِ الرَّسُولَ مِنْ
بَعْدَ مَا تَبَيَّنَ لَهُ الْهُدَىٰ وَيَتَّبِعْ
غَيْرَ سَبِيلِ الْمُؤْمِنِينَ نُوَلِّهِ
مَا تَوَلَّىٰ وَنُصْلِهِ جَهَنَّمَ

اور جو ہدایت کے واضح ہونے کے بعد رسول کی
مخالفت کرے اور اہل ایمان کو چھوڑ کر دوسرے
کے راستے پر چلے تو بعد ہر کدوہ طرنا ہے ہم
اسی طرف موڑ دیتے ہیں اور ہم اسے جہنم میں

وَسَاءَتْ مَصْنِعًا . داخل کریں گے اور وہ بہت بُری لوٹنے کی جگہ ہے۔

امام بخاری نے اپنی کتاب ”الادب المفرد“ میں بکر بن عبداللہ سے روایت کیا ہے کہ آنحضور صلی اللہ علیہ وآلہ وسلم کے صحابہ باہم مذاق کرتے اور ایک دوسرے کی طرف تر بوڑھین کا کرتے تھے۔ اگر ابو بصرہ اس امر کے مرتکب ہو گئے تو ابو بکر اس سے کیوں بگڑنے لگے؟ اسی طرح امام بخاری نے اپنی مذکورہ صدر کتاب میں عبدالرحمن سے روایت کیا ہے کہ صحابہ کرام اپنی مجالس میں شعر پڑھا کرتے اور دُرِ جاہلیت کے واقعات بیان کیا کرتے تھے۔ (البدایہ والنہایہ، ج ۸ - ص ۱۳۶)

امام بخاری نے الادب المفرد میں عبدالرحمن بن زیاد سے روایت کیا ہے۔ میرے والد نے بتایا کہ حضرت معاویہؓ کے عہد خلافت میں ہم نے ایک بحری جنگ میں شرکت کی۔ ہماری سواری حضرت ابوالیوب انصاریؓ کی سواری کے پاس سے گزری۔ جب صبح کا کھانا لایا گیا تو ہم نے ابوالیوب انصاریؓ کو بلایا۔ وہ تشریف لائے اور کہا آپ نے مجھے کھانے کی دعوت دی میں روزہ سے تھا۔ تاہم میں نے حاضر ہونا ضروری خیال کیا۔ اس لیے کہ میں نے آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم سے یہ حدیث سنی ہے۔ آپ نے فرمایا ایک مسلمان کے دوسرے مسلمان پر چھ حقوق ہیں۔ ان میں سے اگر ایک حق بھی ترک کر دیا تو ایک ضروری حق کے چھوڑنے کا مرتکب ہوا۔ وہ حقوق یہ ہیں کہ جب اُسے ملے تو سلام کہے۔ جب کھانے پر بلائے تو اس کی دعوت قبول کرے۔ جب چھینک کر الحمد للہ کہے تو اُس کا جواب دے۔ جب بیمار پڑے تو اُس کی بیمار پرسی کرے۔ جب فوت ہو تو اُس کے جنازہ میں شرکت کرے۔ جب مشورہ طلب کرے تو اُس سے نیک مشورہ دے۔

ہمارے ساتھ ایک مسخر آدمی بھی تھا اس نے کھانے میں شرکت کرنے والے ایک شخص سے کہا ”جَوَاكَ اللّٰهُ حَیْرًا“ وہ شخص سخت ناراض ہوا۔ مذاق کرنے والے نے ابوالیوب سے کہا اس شخص کے بارے میں آپ کی کیا رائے ہے کہ میں نے اُسے ”جَوَاكَ اللّٰهُ حَیْرًا“ کہا تو اُس نے ناراض ہو کر مجھے گالیاں دینی شروع کیں۔ ابوالیوب بولے ہم کہا کرتے تھے کہ جس کی اصلاح خیر سے نہ ہو اس کے حق میں شرفیذ ثابت ہوتی ہے۔ آپ بھی یونہی کریں۔ چنانچہ اس شخص نے کہا: جَوَاكَ اللّٰهُ نَسْرًا وہ ہنس پڑا اور کہنے لگا ”تم مذاق سے باز نہیں آتے“ اس شخص نے کہا خدا ابوالیوب انصاریؓ کو جزائے خیر دے۔ (البدایہ والنہایہ، ج ۸ - ص ۲۳۷، ۲۳۸)

صحابہ اسی طرح ایک دوسرے سے مذاق کیا کرتے تھے۔ بنابرین جو شخص اس کی مذمت کرتا ہے وہ دین کے ایک مباح کام پر تنقید کا مرتکب ہوتا ہے اور ایک ایسے خلق کو ناپسند کرتا ہے جو شرفاء کی نگاہ میں ہمیشہ پسندیدہ رہا ہے۔

صحابہ ابوہریرہ کا مذاق اڑایا کرتے تھے :

ابوہریرہ اپنی کتاب کے صفحہ ۶۱ پر لکھتا ہے کہ لوگ ابوہریرہ کی کثرت روایت اور ان کی مرقیات کی گونا گونی کا مذاق اڑایا کرتے تھے۔ چنانچہ ابورافع کا بیان ہے کہ قبیلہ قریش کا ایک آدمی ابوہریرہ کے یہاں آیا۔ اُس نے ایک سوٹ زیب تن کر رکھا تھا۔ اور اس میں بڑے ناز و انداز کے ساتھ چل رہا تھا اُس نے ابوہریرہ کو مخاطب کر کے کہا آپ بہت حدیثیں روایت کرتے ہیں، کیا آپ نے میرے سوٹ کے بارے میں بھی کوئی حدیث سنی ہے؟ ابوہریرہ نے کہا میں نے بنی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کو سنا فرماتے تھے وہ پہلی امتوں میں ایک شخص تھا اس نے سوٹ پہنا ہوا تھا اور ٹٹک ٹٹک کر چل رہا تھا۔ اللہ تعالیٰ نے اس کو زمین میں گھسیٹ دیا اور وہ قیامت تک اسی طرح زمین میں دھنستا چلا جائے گا۔ بخدا مجھے معلوم نہیں وہ شخص کہیں تمہارے ہی قبیلہ کا نہ ہو۔ ابوہریرہ نے اس کو ابن کثیر کی طرف منسوب کیا ہے ابوہریرہ کہتا ہے اس شخص کے سوال سے یوں معلوم ہوتا ہے کہ وہ ابوہریرہ سے پوچھ رہا تھا۔ بلکہ ان کا مذاق اڑا رہا تھا۔ اس لیے کہ اس نے ابوہریرہ سے یہ نہیں کہا تھا کہ آپ بہت سی احادیث کے حافظ ہیں۔ بخلاف ازیں اس نے یہ کہا تھا کہ آپ حدیثیں بہت روایت کرتے ہیں۔ سیاق کلام سے معلوم ہوتا ہے کہ اس کا مقصد ابوہریرہ کا مذاق اڑانا تھا۔

یہاں چند باتیں قابلِ غور ہیں :

(۱)۔ پہلی بات یہ ہے کہ مسائل نہ تو صحابہ میں سے تھا اور نہ ان تابعین میں سے جنہوں نے صحابہ کرام سے شریعت کے احکام و آداب سیکھے تھے۔ بخلاف ازیں وہ ایک آوارہ مزاج قریشی نوجوان تھا۔ ایسے شخص سے یہ توقع نہیں کی جاتی کہ وہ ابوہریرہ جیسے جلیل القدر صحابی کے علم و فضل کا قدر دان ہو سکے گا۔

(۲)۔ وہ ایک عیش پسند اور لاپرواہ نوجوان تھا جو ایک قیمتی سوٹ زیب تن کیے ناز و انداز سے چل رہا تھا۔ اسی آوارگی کے عالم میں اس نے ابوہریرہ سے دریافت کیا کہ کیا اُس کے

سوط کے بارے میں ان کو کوئی حدیث یاد ہے ؟ اس کے جواب میں ابوہریرہ نے وہ حدیث بیان کر دی۔ سنن دارمی جلد ۱، ص ۱۱۶ پر مرقوم ہے کہ اس نوجوان نے ابوہریرہ سے کہا کہ کیا وہ نوجوان جس کا واقف انہوں نے بیان کیا، اس طرح چلتا تھا۔ یہ کہہ کر اس نے ایک خاص انداز سے چل کر دکھایا۔ اسی دوران اسے ایسی بھٹو کر گئی کہ پاؤں ٹوٹنے لگا۔ ابوہریرہ نے کہا ”اس طرح متہ اور شخصوں کے بل گرد“ پھر یہ آیت تلاوت فرمائی :

إِنَّا كَفَيْتَنَا لَكَ الْمُسْتَهْزِئِينَ مذاق کرنے والوں سے ہم نے آپ کی بچایا

یہ حضرت ابوہریرہ کی کرامت تھی کہ اللہ تعالیٰ نے ان کا مذاق اڑانے والے آوارہ مزاج شخص کو اس طرح سزا دی۔

(۳)۔ اس میں شک نہیں کہ بدکار لوگ ہمیشہ سے علماء و صلحاء و انبیاء اور اصحاب علم و فضل کا مذاق اڑاتے چلے آئے ہیں۔ جیسا کہ قرآن مجید کے کثرت مقامات میں مذکور ہے۔ آج تک کسی شخص نے یہ نہیں کہا کہ کم عقل لوگوں کے اس فعل سے ان کی عزت و عظمت میں کچھ فرق آگیا تھا۔

(۴)۔ اپنی نوعیت کا صرف ایک ہی واقعہ ہے جو ابوہریرہ کو پیش آیا۔ اگر اس قسم کا کوئی اور واقعہ ابوریہ کو مل سکتا تو وہ اُسے ذکر کیے بغیر نہ چھوڑتا۔ پھر ابوریہ کا یہ قول کیوں کر درست ہے کہ ”لوگ ابوہریرہ کا مذاق اڑایا کرتے تھے“ ابوریہ کے الفاظ اس بات پر دلالت کرتے ہیں کہ ایسے واقعات ابوہریرہ کو بڑی کثرت سے پیش آیا کرتے تھے۔ حالانکہ ایسا کوئی دواِ حادثہ ابوہریرہ کو ہمیشہ ہی نہیں آیا۔ پھر اس ایک واقعہ سے یہ کیسے ثابت ہو گیا کہ ابوہریرہ کے عصر و عہد میں جو صحابہ و تابعین علم و فضل کے حامل تھے وہ ابوہریرہ کی مرویات کا مذاق اڑایا کرتے تھے۔

ابوریہ کے بیان سے یہ حقیقت کھل کر سامنے آگئی ہے کہ وہ ایک صاحب غرض شخص ہے جس کا واحد مقصد یہ ہے کہ ابوہریرہ میں کوئی عیب تلاش کرے اور اس سے اپنے باطل کو تقویت دے۔ وہ ایک محقق نہیں جو حقیقت کی طلب و تلاش میں پورے انخلاص کے ساتھ مصروف رہے۔ ہر شخص اپنی منزل کا تعین خود ہی کرتا ہے۔ ابوریہ کی تحقیقات ناوردہ کا مقصد صرف ایک

ہی ہے۔ اور وہ یہ کہ دروغ گو اور افتراء پردازوں کے زمرہ میں شامل ہو جہاں تک حضرت ابوہریرہ کا تعلق ہے ان کا دامن اس آلودگی سے پاک ہے اور خداوند کریم نے ان کو اس نام نسا و محقق کے الزامات و اتہامات سے بری الذمہ کر دیا ہے۔

ابوہریرہ کی کثرت روایت :

ابوہریرہ نے ابوہریرہ کو کثرت روایت کی بناء پر مطعون کیا ہے۔ بقی بن مخلد کی مسند سے معلوم ہوتا ہے کہ ابوہریرہ سے ۵۴۷۴ احادیث روایت کی گئی ہیں۔ حالانکہ محدثین کے نزدیک ان سب احادیث کے طرق و اسانید محل نظر ہیں۔ ابوہریرہ اس پر اظہارِ حیرت کرتا ہوا کہتا ہے کہ ابوہریرہ صرف تین سال آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی صحبت سے مشرف رہے پھر اس قدر احادیث انہوں نے کیونکر آپ سے سن لیں ؟

ہم قبل انہیں اس سوال کا جواب دے چکے ہیں کہ ابوہریرہ نے اس قدر قلیل مدت میں اتنی زیادہ احادیث کیوں کر روایت کیں۔ مزید برآں ہم بتانا چاہتے ہیں کہ مفسرین کثیر نے نقل کیا ہے کہ جب حضرت حسن کو نبی اکرم صلی اللہ علیہ وسلم کے قریب دفن کرنے کے سلسلہ میں مردان بن حکم اور ابوہریرہ کے مابین اختلاف پیدا ہوا تو مردان نے ناراض ہو کر کہا ”لوگ کہتے ہیں کہ آپ نے رسول کریم سے بہت حدیثیں روایت کیں۔ حالانکہ آنحضرت کی وفات سے بہت تھوڑا عرصہ پہلے آپ مدینہ میں آئے تھے“

حضرت ابوہریرہ نے فرمایا :

”یہ درست ہے کہ میں سترہ میں غزوہ خیبر کے موقع پر بارگاہ رسالت میں حاضر ہوا تھا۔ اس وقت میری عمر تیس سال سے زیادہ تھی۔ بعد ازاں میں آپ کی وفات تک آپ سے وابستہ رہا۔ میں آپ کے ہمراہ ازواجِ مطہرات کے گھروں میں جا کر آپ کی خدمت بجالاتا رہا۔ میں ان دنوں تنگدست تھا۔ میں آپ کی اقتداء میں نماز پڑھتا آپ کے ہمراہ حج اور غزوات کے لیے جاتا۔ خدا جانتا ہے کہ میں حدیثوں کا سب سے بڑا عالم تھا۔ اس میں شک نہیں کہ بہت سے مہاجرین و انصار ہجرت و صحبت میں مجھ پر فوقیت رکھتے تھے۔ وہ آنحضرت کے ساتھ میری وابستگی سے آگاہ و آشنا تھے

اس لیے وہ مجھ سے حدیثیں پوچھا کرتے تھے۔ حضرت عمر و عثمان و علی و طلحہ و زبیر رضی اللہ عنہم کا شمار انہی لوگوں میں ہوتا ہے۔ بخدا مدینہ میں آنحضرت کی جو حدیث بھی تھی، مجھ سے پوشیدہ نہ تھی۔ اسی طرح میں ان صحابہ سے بخوبی واقف تھا جن کو آنحضرت کے یہاں تقرب حاصل تھا۔ حضرت ابو بکرؓ آنحضرت کے غار کے ساتھی تھے۔ کچھ لوگ ایسے بھی تھے جن کو سرور کائنات صلی اللہ علیہ وسلم نے مدینہ سے نکال دیا تھا۔ دیر مردان بن حکم کی جانب اشارہ تھا، مردان جو چاہے مجھ سے دریافت کرے وہ میرے پاس معلومات کا خاں ذخیرہ پاٹے گا۔ ابو ہریرہ کہتے ہیں اس کے بعد مردان کی یہ حالت ہو گئی کہ وہ مجھ سے ترساں و لرزاں رہا کرتا تھا۔“

ایک روایت میں یوں ہے کہ ابو ہریرہ نے مردان کو مخاطب کر کے کہا :-

” میں اپنی مرضی سے اسلام لایا اور ہجرت کی۔ مجھے آنحضرت کے ساتھ والدانہ محبت تھی۔ بخلاف انہیں تم گھر کے مالک تھے اور اس جگہ پیدا ہوئے تھے جہاں سے دعوت کا آغاز ہوا۔ تم نے داعی (نبی کریمؐ) کو ان کے گھر بار سے نکال دیا۔ تم نے آنحضرت اور آپ کے رفقاء کو سنبھایا۔ تم ناپسندیدہ وقت میں میرے بعد اسلام لائے۔“ مردان یسٹن کر سخت ناوم ہوا کہ اس نے ابو ہریرہ کے ساتھ یہ موضوع کیوں چھیڑا۔“

(البدا یہ والنہایہ، ج ۸ - ص ۱۰۸)

یہ بات کسی شک و شبہ سے بالا ہے کہ جو شخص اپنے آپ کو کسی چیز کے لیے وقف کر دے اور اس کے حصول کے لیے ہر ممکن جہد و سعی کرے وہ تھوڑی مدت میں اس چیز کا اتنا ذخیرہ جمع کر لیتا ہے جو دوسروں کے لیے ممکن نہیں ہوتا۔ ہمیں اچھی طرح معلوم ہے کہ بعض تلامذہ کا تعلق اپنے استاد کے ساتھ پیچھے استوار ہوتا ہے اور وہ بہت تھوڑی مدت اس کی صحبت میں گزارتے ہیں۔ مگر بایں ہمہ وہ اپنے استاد کے چھوٹے بڑے احوال و کوائف کے بارے میں ایک قابل اعتماد مہر و مآخذ سمجھے جاتے ہیں۔ بخلاف انہیں بڑے اور قدیم تلامذہ ان کوائف سے نا آشنا ہوتے ہیں اور وہ پچھلے ناکرد کے بیان کردہ حقائق پر پوری طرح اعتماد کرتے ہیں۔

پھر ابو ہریرہ کے قابل اعتماد ہونے کے بارے میں کیا شبہ باقی رہا؟ ضرورت صرف صداقت

بیانی کی تھی اور صحابہ کرام اور ان کے معاصر تابعین ان کو ہمیشہ صادق القول تصور کرتے آئے ہیں۔ یہ ہے صحیح اور سچی تاریخ کا فیصلہ البوہرہ کے بارے میں! البوریہ نے اس ضمن میں جو کچھ ذکر کیا ہے کہ صحابہ البوہرہ کو جھٹلاتے تھے یا ان کے بارے میں شکوک و شبہات کا اظہار کرتے تھے سفید جھوٹ ہے جو ایسے مصادروں کا خد سے اخذ کیا گیا ہے جن کو ”علی مصادر“ قرار دیتے ہوئے ایک طالب علم کا سرزد امت سے جھک جاتا ہے۔ مگر البوریہ کی جہارت ملاحظہ فرمائیے کہ اس کے نزدیک ان مصادروں میں شک و شبہ کی کوئی گنجائش ہی نہیں۔

اب ہم مختصراً البوریہ کے مزعومات باطلہ کا پردہ فاش کرتے ہیں۔

(۱)۔ البوریہ نے دعویٰ کیا ہے کہ حضرت عمرؓ نے البوہرہ کو درہ سے مارا اور کہا تھا :

”تو نے بہت حدیثیں روایت کی ہیں۔ گمان غالب یہ ہے کہ تو نے آنحضرت صلی اللہ

علیہ وسلم پر جھوٹ باندھا ہے“

ہم البوریہ کو چیلنج کرتے ہیں کہ وہ کسی قابل اعتماد مستند کتاب میں یہ عبارت ہمیں دکھائے۔

البتہ عربی ادب کی وہ کتب ہمارے نزدیک قابل اعتماد نہیں ہیں جو ہر قسم کے رطب و یابس واقعات

پر مشتمل ہیں۔ اسی طرح شیعہ فرقہ کی کتب بھی البوہرہ کے بغض و عداوت اور افتراء پر داری کے

واقعات سے معمور ہیں۔ اصحاب علم و فضل کے نزدیک ایسی کتب کو کوئی وقعت و اہمیت حاصل نہیں

البوریہ مختلف کتب سے اقتباسات نقل کرنے کا عادی ہے۔ اگرچہ اس کی کتاب کا مطالعہ

کرنے والے پر یہ حقیقت بخوبی عیاں ہے کہ وہ اقتباسات میں تصرف کر دیا کرتا ہے۔ مگر بایں ہمہ

اس نے اس واقعہ کے اثبات میں کسی کتاب کا نام نہیں لیا۔ اب سوال یہ ہے کہ اس نے ایسا کیوں

کیا؟ البتہ ابن ابی الحدید نے شرح نہج البلاغہ ج ۱۔ ص ۳۶۰ میں الاسکانی کے حوالہ سے یہ واقعہ

نقل کیا ہے۔ البوریہ کے نزدیک یہ دونوں مصادروں قابل اعتماد ہیں۔

۱۔ جن دنوں یہ بحث زیر قلم تھی میں شدید بیماری میں مبتلا ہو گیا۔ دوسری جانب ناشر تقاضا کر رہا تھا کہ کتاب

طبع کرنے کے لیے یہ بحث جلد ارسال کی جائے۔ لہذا مجھے انتہائی اختصار سے کمالینا پڑا۔ خیال یہ تھا کہ البوہرہ کے بارے

میں ایک جگہ کا مستقل کتاب تحریر کروں گا اور مسکین حدیث کے لایعنی اور بیکار اعتراضات کی دھجیاں فضائے آسمانی

میں کچھ کرکھ دوں گا۔ اس غزم کے پیش نظر اس ضمن میں اختصار سے کام لے رہا ہوں۔ (مصنف)

(۲) - البوریہ نے ابن کثیر اور ابن عساکر کے حوالہ سے نقل کیا ہے کہ حضرت عمرؓ نے ابوہریرہؓ کو دھکی دی تھی کہ اگر تم نے اسی طرح حدیثیں روایت کرنے کا سلسلہ جاری رکھا تو میں نہیں تمنا سے علاقہ کی طرف جلا وطن کر دوں گا۔

جہاں تک حدیثیں روایت کرنے سے منع کرنے کا تعلق ہے، اس میں ابوہریرہؓ کی کوئی تخصیص نہیں۔ باقی رہی جلا وطن کرنے کی دھمکی تو یہ کسی کتاب سے ثابت نہیں۔ ہم آغاز کتاب میں ذکر کر چکے ہیں کہ حدیث کی نقل و کتابت کے بارے میں حضرت عمرؓ کی کیا رائے تھی حضرت عمرؓ کے یہ الفاظ کہ میں تجھے جلا وطن کر دوں گا البوریہ کے سائنختہ پر داخنتہ ہیں۔ اس ضمن میں ابن کثیر کے الفاظ یہ ہیں :

”حضرت عمرؓ نے کعب الاحبار سے کہا کہ بنی اسرائیل کے واقعات بیان کرنا چھوڑ دو

درنہ میں تمہیں جلا وطن کر دوں گا“ (البدایہ والنہایہ، ج ۸ - ص ۱۰۸)

یہ دھمکی آپ نے کعب الاحبار کو اس لئے دی تھی کہ وہ اسرائیلی روایات ذکر کرنا چھوڑ دیں ابوہریرہؓ کا اس سے کچھ تعلق نہیں۔

ابن کثیر نے جہاں یہ واقعہ ذکر کیا ہے کہ حضرت عمرؓ نے ابوہریرہؓ کو حدیثیں روایت کرنے سے روکا تھا وہاں لکھا ہے کہ حضرت عمرؓ کو یہ نکر و مانگیر تھی کہ بعض لوگ احادیث کو بے محل استعمال کرتے ہیں اور ان میں جو شخصیت مذکور ہوتی ہے اس سے ناجائز فائدہ اٹھاتے ہیں۔ نیز اس لیے کہ جو شخص زیادہ حدیثیں روایت کرتا ہو اس سے غلطی اور خطا کے صدور کا احتمال ہوتا ہے۔ لوگ اس سے سن کر اس حدیث کو آگے پہنچا دیتے ہیں اور اس طرح دوسرے لوگوں کو غلطی میں مبتلا کر دیتے ہیں۔ یہ بھی مذکور ہے کہ بعد ازاں حضرت عمرؓ نے ابوہریرہؓ کو حدیثیں روایت کرنے کی اجازت دے دی تھی۔ ابن کثیر نے بھی اس کی تائید کی ہے۔ یہ ہے حضرت عمرؓ کا اصلی موقف روایت حدیث کے بارے میں ! نہ کہ وہ جو البوریہ جیسے عظیم محقق نے بیان کیا۔

(۳) - البوریہ نے دعویٰ کیا ہے کہ صحابہ نے ابوہریرہؓ کو جھوٹے سے متم کیا اور ان کو ملوک

کیا تھا۔ ابوہریرہؓ کو حدیث تنقید بنانے والوں میں حضرت عائشہؓ ابوبکرؓ و عمرؓ و عثمانؓ و علیؓ جیسے اکابر صحابہ شامل ہیں۔ البوریہ نے دعویٰ کیا ہے کہ ابن قتیبہ نے اپنی کتاب ”تادیل مختلف الحدیث“

پر یہ بات تحریر کی ہے۔

ابورئبہ نے اس قول کو ابن قتیبہ کی جانب منسوب کر کے ایک خطرناک جھوٹ باندھا ہے۔
 دراصل بات یہ ہے کہ ابن قتیبہ نے یہ قول نظام اور دیگر معتزلہ سے نقل کیا اور پھر اس کی زبردست
 تردید کر کے ابوہریرہ کا دفاع کیا ہے۔ یہ حسن اتفاق ہے کہ ابن قتیبہ کی کتاب ”تاویل الحدیث“
 کا صرف ایک ہی نسخہ نہیں جو ابورئبہ کے قبضہ میں ہوا اور وہ بڑی آسانی کے ساتھ اس بات کو
 ابن قتیبہ کی جانب منسوب کر سکے جو اس نے معتزلہ سے نقل کی ہے۔ بخلاف ازیں مذکورہ کتاب
 زبور طبع سے آراستہ ہو چکی ہے اور علماء اس سے مستفید ہو رہے ہیں۔ یہ انتہائی جسارت اور
 بے باکی ہے کہ ایک شخص اپنے آپ کو اہل علم کے زمرہ میں شمار کرتا ہو اور پھر اس کے ساتھ ساتھ
 وہ ایسا رسوائے عالم جھوٹ بولے اور اس کو ایک نادار علمی تحقیق خزار دے۔ حق بات تو یہ ہے کہ
 ابورئبہ دروغ گوئی اور عبارتوں کی کتر بیونت اور تحریف میں مستشرقین سے بھی گوبے سبقت لے
 گیا ہے۔

ہم ابورئبہ اور ابوہریرہ کے خلاف بیہودہ گوئی کرنے والے اس کے ہمنواؤں کو چیلنج کرتے
 ہیں کہ وہ ایک ہی قابل اعتماد تاریخی شہادت پیش کریں جس سے یہ ثابت ہو سکے کہ حضرات ابوبکر
 و عمر و عثمان و علی و عائشہ رضی اللہ عنہم یا کسی اور صحابی نے ابوہریرہ کی جانب حدیث رسول میں دروغ
 گوئی کو منسوب کیا ہو۔ ان شاء اللہ العزیز ابوہریرہ کے خلاف کینہ رکھنے والوں کی گردنیں تلاش
 کرتے کرتے ٹوٹ جائیں گی۔ مگر حسب مدعا وہ ایک تاریخی شہادت کے تلاش کرنے میں بھی کامیاب
 نہ ہوں گے۔ البتہ ابورئبہ اور اس کے ہمنوا اگر کوئی عبارت عیون الاخبار یا بدائع الزہود جیسی غیر
 مستند کتب یا ابن ابی الحدید الاسکانی اور نظام معتزلی وغیرہم جیسے غیر ثقہ راویوں سے نقل کریں تو
 ہم اس پر اعتماد نہیں کریں گے۔ اس لیے کہ اس قسم کی کتب اور ایسے غیر ثقہ راوی علم اور علمائے
 میدان میں کسی وقعت و اہمیت کے حامل نہیں ہیں۔

یہ درست ہے کہ حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا کا ہے ابوہریرہ کی مرویات کے بارے
 میں شک و شبہ کا اظہار کیا کرتی تھیں۔ اس کے جواب میں ابوہریرہ کہتے کہ آپ گھر کی چار دیواری میں
 محصور زینتِ زمینت میں مشغول رہتی ہیں۔ اور ادھر میری یہ حالت ہے کہ رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم

کے ساتھ گھومتا پھرتا، اور آپ سے حدیثیں سنتا رہتا ہوں۔ یہ سن کر حضرت عائشہؓ اعتراض کرتیں اور فرماتیں کہ ابوہریرہؓ بھٹک کھتے ہیں۔ ام المومنینؓ کی جانب سے یہ حق و صداقت کا اعتراض ہے جس سے ابوہریرہؓ اور اس کے ہم خیال منکرین حدیث محروم ہیں۔

ہم نے قبل ازیں ابوہریرہؓ پر حضرت عائشہؓ کے جس اعتراض کا ذکر کیا ہے وہ دراصل اصحاب عبداللہ بن مسعودؓ میں سے عین شجعی نامی شخص نے کیا تھا۔ جنہی شخص کے روزہ کے بارے میں حضرت عائشہؓ نے ابوہریرہؓ پر جو اعتراض وارد کیا تھا اس کے جواب میں ابوہریرہؓ نے اعتراض کیا تھا کہ گھر بھر حالات و کوائف کے بارے میں حضرت عائشہؓ کا بیان صحیح تر ہے۔ اس سے ابوہریرہؓ کی فضیلت کا پہلو نکلتا ہے کہ آپؐ نے کس جرأت سے حق و صداقت کا اعتراض کیا۔ بخلاف ازیں ابوہریرہؓ نے کس جرأت سے کجی کر لی ہے۔ مزید برآں ابوہریرہؓ نے بتا دیا تھا کہ انہوں نے یہ حدیث کسی دوسرے صحابی سے سنی تھی۔ براہ راست انھیں سے نہیں سنی۔ ہم قبل ازیں اس پر روشنی ڈال چکے ہیں۔ اس ضمن میں متذکرہ تابعین و مجتہدین نے ابوہریرہؓ کا مسلک اختیار کیا اور حضرت عائشہؓ رضی اللہ عنہا کی مخالفت کی ہے۔

(۴) - ابوہریرہؓ نے ابن کثیر سے نقل کیا ہے کہ حضرت زبیرؓ نے جب ابوہریرہؓ کی روایت کردہ

حدیثیں سنی تو فرمایا: ”صَدَقَ كَذَبٌ“ (اس نے سچ بولا اور جھوٹ کہا)

ابوہریرہؓ نے اس قول کے نقل کرنے میں اہل کتاب کا رویہ اختیار کیا ہے۔ قرآن کریم میں فرمایا:

يُؤْمِنُونَ بِبَعْضِ الْكِتَابِ وَ

يَكْفُرُونَ بِبَعْضٍ
دوسرے سے انکار کرتے ہیں۔

ابن کثیر نے حضرت زبیرؓ کا یہ قول نقل کر کے لکھا ہے کہ عروہؓ نے اپنے والد زبیرؓ سے کہا ”ابا

جان! اس بات کا کیا مطلب کہ ”صَدَقَ كَذَبٌ“ حضرت زبیرؓ نے کہا ”میرے پیارے بیٹے!

اس میں شک نہیں کہ ابوہریرہؓ نے یہ حدیثیں رسول کریمؐ سے ضرور سنی ہیں۔ مگر ابوہریرہؓ بعض حدیثوں

کو بر محل اور بعض کو بے محل استعمال کرتے ہیں“

(البدایہ والنہایہ، ج ۸، ص ۱۰۹)

اب یہ غور کرنے کی بات ہے کہ آیا زبیرؓ ابوہریرہؓ کو جھٹلا رہے ہیں یا ان کی راست گوئی کا اختلاف

کر رہے ہیں؟ باقی رہا حضرت زبیر کا یہ قول کہ ابوہریرہ حدیث کو بے موقع استعمال کرتے ہیں اور صحیح طور سے اسے سمجھ نہیں پاتے تو اس کا مطلب یہ ہے کہ حدیث میں جو وجوب اباحت یا استحباب مذکور ہوتا ہے، ابوہریرہ کا حلقہ اس کے فہم و ادراک سے قاصر رہتے ہیں یہ ایک ایسی بات ہے جس سے ابوہریرہ کا دامن داغدار نہیں ہوتا، اور اس سے ان کی صداقت و امانت متاثر نہیں ہوتی۔

(۵) ابوریہ نے نقل کیا ہے کہ جب ابوہریرہ نے یہ حدیث سنائی کہ ”جو شخص میت کو غسل دے وہ غسل کرے اور جو جنازہ اٹھائے وہ دوبارہ وضو کرے“ تو عبداللہ بن مسعود نے اس کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیا اور ابوہریرہ کو سخت سخت کہا اور فرمایا ارے لوگو! تم میت کو ہاتھ لگانے سے نجس نہیں ہو جاتے۔ ابوریہ نے اس کے اثبات میں ابن عبد البر کی جامع بیان العلم کا حوالہ دیا ہے۔
 ابوریہ کے مذکورہ صدر بیان سے یہ حقیقت واضح ہوتی ہے کہ وہ علمی امانت و دیانت سے عاری ہے۔ اس کا مقصد وجہ لوگوں کو گمراہ کرنا قارئین کو دھوکہ دینا اور علمی حقائق کو الٹ پلٹ کر کرے پیش کرنا ہے۔

ابن عبد البر نے اپنی کتاب جامع بیان العلم کی ایک فصل میں علماء کے ایسے اقوال و فتاویٰ کا تذکرہ کیا ہے، جن میں انہوں نے ایک دوسرے کی تردید کی اور اس کے فتویٰ کو ماننے سے انکار کر دیا ہے۔ ابن عبد البر اس میں لکھتے ہیں کہ مرتدین کے خلاف علم جہاد بلند کرنے کے سلسلہ میں جب صحابہ نے حضرت ابوبکر سے اختلاف کیا تو ابوبکر نے ان کی تردید کی۔ جب عبداللہ بن عمر نے یہ حدیث سنائی کہ ”میت پر نونہ گری کرنے سے اس کو عذاب دیا جاتا ہے“ تو حضرت عائشہ نے اس کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیا اور فرمایا کہ عبداللہ نے اس میں غلطی لگائی ہے یا وہ بھول گئے ہیں۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کتنے عمرے کئے ان کی تعداد کے بارے میں بھی حضرت عائشہ نے جناب عبداللہ بن عمر سے اختلاف کیا تھا۔ اسی طرح تقسیم وراثت کے ایک مسئلہ میں حضرت عبداللہ بن مسعود نے حضرت ابوموسیٰ اور سلمان بن ربیعہ سے اختلاف کیا تھا۔ اسی ضمن میں یہ بھی ذکر کیا ہے کہ جب ابوہریرہ نے یہ حدیث بیان کی کہ ”جو شخص میت کو غسل دے وہ غسل کرے اور حوا سے اٹھائے وہ وضو کرے“ تو ابن مسعود نے اس کو تسلیم کرنے سے انکار کر دیا۔

مذکورہ صدر بیان سے یہ حقیقت واضح ہوتی ہے کہ ابوہریرہ نے اس ضمن میں فتویٰ دیا اور

ابن مسعود نے ان کے فتویٰ کی تردید کی تھی۔ ابن مسعود نے ابوہریرہ کی روایت کردہ حدیث کو جھٹلایا نہ تھا۔ پھر کہاں سے ثابت ہوا کہ حضرت ابن مسعود نے روایت حدیث میں ابوہریرہ کی تکذیب کی تھی؟ مزید براں کثیر فقہانے غسل میت کے سلسلہ میں ابوہریرہ کے فتویٰ پر عمل کیا۔ بلکہ بعض نے غسل کو واجب اور بعض نے مستحب قرار دیا ہے۔

(۶) البوریہ نے اپنی ”نادر اور بے نظیر علمی تحقیقات“ کو ان الفاظ کے ساتھ ختم کیا ہے کہ ”صحابہ نے جس طرح ابوہریرہ کو ہدف تنقید بنایا اور اس کی مرویات کے بارے میں جن شکوک و شبہات کا اظہار کیا تھا کتاب کی تنگ دامانی کی وجہ سے میں اس کی تفصیلات بیان کرنے سے قاصر ہوں“

یہ صاف کذب و بہتان ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ ابوہریرہ کے بارے میں جو کچھ بھی کہا گیا تھا البوریہ نے وہ سب کچھ اگل دیا ہے اور اس میں کوئی کسر اٹھا نہیں رکھی۔ اس کی حد یہ ہے کہ البوریہ بہت دور کی کوڑی لایا ہے اور ان ادبی کتب سے بھی اس نے ابوہریرہ سے متعلق مواد فراہم کیا ہے جن کو کوئی علمی اہمیت حاصل نہیں۔ پھر ابوہریرہ کے عیوب و نقائص کی طلب و تلاش میں اس نے کون سا دقیقہ فرو گزاشت کیا؟ یہ ٹھیک ہے کہ بعض صحابہ نے ابوہریرہ کے قول کو رد کر دیا تھا۔ اس ضمن میں ہم ایک مختصر بات کہنا چاہتے ہیں اور وہ ہے کہ ابوہریرہ حدیث نبوی کا جو ظاہری مفہوم بلا تاویل سمجھتے تھے اس کے مطابق فتویٰ دیتے تھے۔ بخلاف انہیں بعض صحابہ ان کی تردید کرتے اور ان کے فتویٰ کو تسلیم نہیں کرتے تھے۔ البتہ وہ روایت کردہ حدیث کی تکذیب و تردید کے مرتکب نہیں ہوتے تھے۔ صحابہ کے مابین ایسے اختلافات رونما ہوتے رہتے تھے۔ بار بار اس قسم کا نزاع و اختلاف حضرات عمر و علی و ابن مسعود و ابن عمر و ابو موسیٰ اشعری و عائشہ و معاذ اور دیگر صحابہ رضوان اللہ علیہم اجمعین کے مابین بھی اٹھا۔ ان کے اخبار و احوال معلوم کرنے سے یہ حقیقت سامنے آتی ہے۔ ابن عبد البر نے اپنی کتاب ”جامع بیان العلم“ میں ایک خاص فصل منعقد کر کے اس قسم کے اختلافات ذکر کئے ہیں۔ اہل علم شروع ہی سے ایسے مسائل میں ایک دوسرے کی تردید کرتے چلے آئے ہیں۔ مگر کسی نے بھی اس سے یہ نتیجہ اخذ نہیں کیا کہ انہوں نے دوسرے علماء کی صداقت و ثقافت اور علمی امانت و دیانت کو تنقید کی آماجگاہ بنایا تھا۔ حافظ ابن قیم رحمہ اللہ نے ”إعلام المؤمنین“ اور اپنی دیگر تصانیف میں بیان کیا ہے کہ حضرت

ابوہریرہ فتویٰ دینے والے صحابہ کے زمرہ میں شمار ہوتے تھے۔ بعض علماء نے ایک مستقل کتاب میں ابوہریرہ کے فتاویٰ کو جمع کر دیا ہے۔

(۷) ابوریثہ نے کچھ من گھڑت واقعات ذکر کر کے یہ تاثر دینے کی سعی ناکام کی ہے کہ صحابہ کرام ابوہریرہ کی مرویات کو تسلیم نہیں کیا کرتے تھے۔ ابوریثہ نے امام ابوحنیفہؒ کی جانب ایک جھوٹی روایت منسوب کی ہے کہ وہ ابوہریرہ کی مرویات سے استناد نہیں کیا کرتے تھے۔

ہم پورے جزم و وثوق سے کہہ سکتے ہیں کہ اس روایت کی نسبت جناب امام کی طرف درست نہیں۔ حنفی فقہ ایسے احکام و مسائل سے بھرپور و معمور ہے جو صرف ابوہریرہ کی مرویات پر مبنی ہیں، اور دوسری کسی حدیث سے ثابت نہیں۔ باقی رہا ابوریثہ کا یہ قول کہ نقہائے حنفیہ ابوہریرہ کو فقیہ قرار نہیں دیتے تو یہ بات وہی شخص کہہ سکتا ہے جو راسخ فی العلم نہ ہو۔ مشہور منکر حدیث احمد امین کی تردید کرتے ہوئے ہم بیان کر چکے ہیں کہ حنفی فقہاء ابوہریرہ کی فقہ دانی پر متفق ہیں۔ البتہ ابن ابیان اور ان کے ہم نوا اس کو تسلیم نہیں کرتے۔ شمس الائمہ سرخسی نے اس موضوع پر مفصل بحث کی ہے، جس کا خلاصہ یہ ہے کہ ائمہ اضاف ابوہریرہ کا بے حد اکرام و احترام کرتے ہیں اور ان کی عدالت و ثقافت اور حفظ و ضبط کے معترف ہیں۔

(۸) ابوریثہ نے دعویٰ کیا ہے کہ دیگر صحابہ مثلاً انس و معاذ و عبد اللہ بن عمر کی طرح ابوہریرہؓ اصغر صحابہ سے روایت کرتے اور پھر اس کو رسول کریم کی جانب منسوب کر دیا کرتے تھے۔ اس کا نام تدلیس ہے۔ پھر ابوریثہ نے تدلیس اور تدلیسین کے بارے میں محدثین کے اقوال نقل کئے ہیں۔

ابوریثہ نے یہاں سخت دھوکہ دیا اور بذات خود تدلیس (فریب دہی) کا ارتکاب کیا ہے۔ جب ایک صحابی دوسرے صحابی سے حدیث روایت کرے اور اس کو نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب منسوب کر دے تو اس کو تدلیس نہیں بلکہ ارسال کہتے ہیں۔ اس بات پر محدثین کا اجماع منعقد ہو چکا ہے، کہ مراسیل صحابہ قابل قبول ہیں۔ اس لئے کہ ایک صحابی دوسرے صحابی ہی سے روایت کرتا ہے اور صحابہ سب عدول ہیں۔ باقی رہا یہ احتمال کہ ایک صحابی تابعین سے بھی حدیث روایت کر سکتا ہے تو یہ بہت کمزور اور غیر معقول احتمال ہے۔ اسی لئے صحابہ کی مرسل روایات اجماعاً مقبول ہیں۔

نظر میں ابوریثہ کا اس کو تدلیس قرار دینا اور پھر تدلیسین کے بارے میں محدثین کے

اقوال نقل کرنا صحیح معنی میں تدلیس (دھوکہ بازی) ہے۔ اگرچہ علم حدیث میں تدلیس کے مرتکب کو عدالت و ثقاہت کے مرتبہ سے ساقط قرار نہیں دیا جاتا، اس لئے کہ کبار ائمہ حدیث سے تدلیس (یعنی اصطلاحی) کا فعل سرزد ہوتا رہا ہے۔ مگر ابوریہ نے جس تدلیس (یعنی لغوی یعنی فریب دہی) کا ارتکاب کیا ہے۔ اس کی اساس پر وہ علمائے محققین کے مقام پر فائز ہونے کا اہل نہیں رہا۔ لہذا نہ اس کے فہم و ادراک پر بھروسہ کیا جاسکتا ہے۔ اور نہ علمی امانت و دیانت پر۔ ٹھیک ہے باطل کے پرستار اسی طرح مقام رفیع سے نیچے گر کر آتے اور ہمیشہ ٹھوکریں کھاتے رہتے ہیں۔

ابوریہ نے مشہور محدث شعبہ کے جو الفاظ نقل کئے ہیں وہ طباعتی تحریف کا بدترین نمونہ ہیں اور ان کی صحت کی کوئی وجہ نہیں۔ کسی محدث سے ایسے الفاظ منقول نہیں ہیں۔ ایسے الفاظ تو ایک مبتدی طالب علم سے بھی صادر نہیں ہو سکتے، چہ جائیکہ شعبہ جیسا عظیم محدث ایسی بات کہے۔ (۹) ابوریہ نے دعویٰ کیا ہے کہ حضرت ابوہریرہ یہ عقیدہ رکھتے تھے کہ جھوٹی حدیثیں گھڑنے میں کوئی حرج نہیں، بشرطیکہ وضع کردہ حدیث سے کسی حلال چیز کی تحریم یا کسی حرام چیز کی تحلیل نہ ہوتی ہو۔ اس کے اثبات میں ابوریہ نے متعدد احادیث سے استہداد کیا ہے جو ابوہریرہ رضی اللہ عنہ سے مروی ہیں، اور ان کی نسبت رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب کی گئی ہے۔ مثلاً یہ حدیث کہ ”محبب تم کسی حلال چیز کو حرام نہ ٹھہراؤ اور نہ کسی حرام چیز کو حلال قرار دو تو اس کو آپ کی جانب منسوب کرنے میں کچھ حرج نہیں“ نیز یہ حدیث کہ ”جس نے رضائے آبی کے لئے کوئی حدیث بیان کی تو وہ میں نے بیان کی ہے، اگرچہ وہ میں نے بذاتِ خود نہ ذکر کی ہو“

ائمہ حدیث نے ایسی احادیث کو جن میں موضوعات میں جمع کر دیا ہے اور ان کے واضعین اور ضعیف راویوں کی نشان دہی کی ہے، جنہوں نے ایسی حدیثیں گھڑ کر ان کو ابوہریرہ کی طرف منسوب کر دیا تھا۔ حالانکہ ان میں سے کسی حدیث کی نسبت بھی ابوہریرہ کی جانب درست نہیں۔ اس میں ابوہریرہ کا کیا قصور ہے؟ جب کوئی حدیث گھڑ کر جھوٹ موٹ کسی شخص کی جانب منسوب کر دی گئی ہو تو یہ کہاں کی علمی تحقیق ہے کہ اس شخص کو بلا وجہ بدنام کیا جائے۔

یہ عجیب بات ہے کہ اسی قسم کی ایک حدیث کو کتاب الاحکام ابن حزم کے حوالہ سے ذکر کیا گیا ہے، حالانکہ ابن حزم نے اس کو موضوع کیا اور اس کے واضح کی مذمت کی ہے۔ ہم قبل ازیں اس پر روشنی

ڈال چکے ہیں۔ آخر ہم اس کے سوا اور کیا کہہ سکتے ہیں کہ ابوریہ نے فتنہ حدیث سے بے بہرہ قارئین کو گمراہ کرنے کی سعی لاحاصل کی ہے۔ اس لئے کہ جو شخص فتنہ حدیث سے نااہل ہو، اس کے دھوکہ کھا جانے کا احتمال ہوتا ہے وہ بہت بڑا ادیب ہی کیوں نہ ہو۔

(۱۰) ابوریہ کا قول ہے کہ ابوہریرہ کعب الاحبار سے حدیثیں سنتے اور پھر ان کو نبی کریم کی جانب منسوب کر دیا کرتے تھے۔ یہ ایک ایسا بے بنیاد دعویٰ ہے جس کی کوئی دلیل ابوریہ کے پاس موجود ہی نہیں البتہ ابوریہ نے حسب عادت اس کے اثبات میں ظن و تخمین سے کام لیا اور علماء کی عبارتیں توڑ مڑ کر پیش کی ہیں۔ ابوریہ نے ذکر کیا ہے کہ محدثین نے اکابر کی اصاغر سے روایت حدیث کے سلسلہ میں ابوہریرہ عبادلہ اربعہ معاویہ انس اور دیگر صحابہ رضوان اللہ علیہم کے نام ذکر کئے ہیں کہ یہ لوگ کعب الاحبار سے روایت کیا کرتے تھے۔ ابوریہ کی عبارت سے معلوم ہوتا ہے کہ مذکورہ صدر صحابہ کعب الاحبار سے نبی کریم کی حدیثیں روایت کیا کرتے تھے۔ یہ ایک مضحکہ خیز بات ہے، اس لئے کہ کعب الاحبار نے آنحضرت کا زمانہ نہیں پایا۔ البتہ یہ بات درست ہے کہ صحابہ کرام کعب الاحبار اور دیگر نو مسلم اہل کتاب علماء سے اقوام سابقہ کے اخبار و واقعات روایت کیا کرتے تھے۔

احادیث صحیحہ میں آیا ہے کہ نبی کریم صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا تھا۔

”اہل کتاب کی نہ تکذیب کرو اور نہ تصدیق“

اقوام سابقہ کے اخبار و واقعات اہل کتاب سے عبرت پذیری کے نقطہ خیال سے روایت کئے جاتے تھے۔ اس لئے نہیں کہ ان واقعات کو قرآنی احکام کے مقابلہ میں ترجیح حاصل ہے، اس میں شک نہیں کہ ترجیح کے قابل قرآن کریم ہی کے مندرجات ہیں۔

ابوریہ نے ذکر کیا ہے کہ کعب الاحبار ابوہریرہ کی تعریف کیا کرتے تھے کہ وہ تورات کے مضامین و مطالب سے آگاہ ہیں حالانکہ وہ تورات کو پڑھ نہیں سکتے۔ اگر فرض کر لیا جائے کہ یہ قول درست ہے، تاہم اس میں کوئی بات قابل اعتراض نہیں۔ اس لئے کہ بکثرت لوگ مجلس میں سن کر بہت سی باتوں کو یاد کر لیتے ہیں۔ حالانکہ وہ براہ راست کتابوں سے ان واقعات کو اخذ نہیں کرتے۔ اسی طرح ابوریہ اپنے نام نہاد ”علی دلائل وبراہین“ پیش کرتا اور قاری کو یہ تاثر دینا چاہتا ہے کہ ابوہریرہ کعب الاحبار سے

حدیثیں بنا کرتے تھے اور پھر ان کو رسول کریم کی جانب منسوب کر دیا کرتے تھے۔ حالانکہ ایک بتدی بھی اس حقیقت سے آگاہ ہے کہ یہ بات سراسر بے بنیاد ہے اور اس کی کوئی وجہ جواز نہیں۔

ابوریٰ نے ایک دوسرے موقع پر جو عجیب و غریب دلائل پیش کئے ہیں ان میں سے ایک وہ روایت ہے جس کو مسلم بن حجاج نے بشیر بن سعد سے روایت کیا ہے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ”خدا سے ڈرو اور حدیثوں کو خوب یاد رکھو، خدا کی قسم مجھے اچھی طرح یاد ہے کہ ہم ابوہریرہ کے پاس بیٹھا کرتے تھے۔ وہ ہمیں رسول کریم سے سنی ہوئی حدیثیں سنایا کرتے تھے اور وہ بھی جو انہوں نے کعب الاحبار سے سنی رکھی تھیں، جب ہم ان سے یہ حدیثیں سن کر فارغ ہوتے تو ہم میں سے بعض رسول کریم کی میان کردہ حدیثوں کو کعب کی طرف منسوب کر دیتے اور کعب کی حدیثوں کو رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم کا منقولہ قرار دیتے۔ اس لئے خدا سے ڈرو اور حدیثوں کو خوب یاد رکھو۔“

عربی زبان کا ابجد خوان جو اس عبارت کے سمجھنے پر قادر ہے یہ نہیں کہہ سکتا کہ اس میل ابوہریرہ پر الزام عائد کیا گیا ہے کہ وہ کعب الاحبار سے حدیثیں سن کر ان کو رسول کریم کی جانب منسوب کر دیا کرتے تھے۔ اس اثر کا راوی بشیر بن سعد بیان کرتا ہے کہ ابوہریرہ کے اصحاب و تلامذہ ان سے حدیثیں سنا کرتے تھے اور بعد میں ان کو ملاحظہ دیتے۔ جو حدیثیں رسول کریم سے منقول ہیں انکو کعب الاحبار کی طرف اور اس کے برعکس کعب الاحبار سے منقول احادیث کو رسول کریم کی جانب منسوب کر دیا کرتے تھے۔ اس سے واضح ہوتا ہے کہ کعب سے منقول احادیث کو رسول کریم کی جانب منسوب کرنے والے ابوہریرہ کے تلامذہ تھے نہ کہ وہ خود۔ مگر اس کا کیا علاج کہ ابوریٰ جیسا ”عظیم محقق“ بزم خویش جس کی تحقیقات نادرہ کی کوئی مثال موجود نہیں، اس واقعہ کو ابوہریرہ کے کاذب ہونے کی دلیل کے طور سے پیش کرتا ہے اور کہتا ہے کہ وہ کعب الاحبار سے حدیثیں سن کر ان کو رسول کریم کی طرف منسوب کر دیا کرتے تھے۔ اب آپ ہی بتائیے کہ اس کو ابوریٰ کی جہالت و حماقت پر محمول کیا جائے کہ وہ یہ عبارت سمجھنے سے قاصر رہا۔ یا یہ کہا جائے کہ اس کی وجہ ابوریٰ کی بے دینی، بے شرمی، تاریخ سے ناواقفیت اور اپنے ذہن و فطین قارئین سے لاپرواہی اور بے اعتنائی ہے۔

ابوریٰ نے اس ضمن میں جس وجہ و تبلیغ سے کام لیا ہے، اس کی ایک دلیل وہ روایت ہے جو اس نے بروایت ابوہریرہ صحیح مسلم سے مرفوعاً روایت کی ہے اور جس میں آسمان و زمین کی

تخلیق کا ذکر کیا گیا ہے۔ اس حدیث کے شروع میں ابوہریرہ کہتے ہیں کہ رسول کریم نے میرا ہاتھ پکڑا۔ اس کے آگے ابوریہ بخاری اور ابن کثیر سے نقل کرتا ہے کہ یہ حدیث ابوہریرہ نے کعب الجار سے اخذ کی تھی۔ ابوریہ بن زعم خویش سمجھتا ہے کہ ابوہریرہ دغ کے کاذب ہونے پر اسے ایک زبردست دلیل مل گئی ہے، اور اب وہ ابوہریرہ کے ساتھ عقیدت رکھنے والوں کو ایک عجیب درطہ حیرت میں ڈال سکے گا۔ اگر ابوریہ کو فن حدیث میں معمولی و سترس بھی حاصل ہوتی اور وہ عربی عبارت سمجھنے پر قادر ہوتا تو اسے معلوم ہوتا کہ امام بخاری و ابن کثیر ابوہریرہ کو کاذب قرار نہیں دے سکتے تھے کہ اس نے کعب کی حدیث کو دانتہ رسول کریم کی جانب منسوب کر دیا تھا۔ یہ دونوں بزرگ ایسی جسارت نہیں کر سکتے تھے۔ ایسا کبھی نہیں ہو سکتا تھا کہ امام بخاری اور ابن کثیر بے دینی کی اس سطح تک اتر آتے، جہاں ابوریہ پہنچ چکا ہے۔ ہم قبل ازیں بیان کر چکے ہیں کہ یہ دونوں اکابر ابوہریرہ کی مدح و ستائش میں رطب اللسان تھے اور ان کی علمی و دینی امانت و دیانت اور ورع و تقویٰ کے معترف تھے۔

دراصل امام بخاری اور ابن کثیر نے مسلم کی ذکر کردہ روایت پر اعتراض کیا ہے کہ یہ حدیث بروایت ابوہریرہ مرفوع نہیں ہے۔ اس کو مرفوع قرار دینے کی غلطی دیگر راویوں سے سرزد ہوئی ہے ابوہریرہ کا اس میں کوئی قصور نہیں۔ امام بخاری نے اپنی تاریخ اور ابن کثیر نے تفسیر میں اسی طرح تحریر کیا ہے۔ علامہ معلی میانی نے اپنی کتاب ”الانوار الکاشفہ“ میں اس پر ایسا میر حاصل تبصرہ کیا ہے جس سے ایک محقق کو شرح صدر نصیب ہوتا ہے اور ابوریہ جیسے معاندین اس سے جل بھٹن جاتے ہیں = (انوار الکاشفہ ص ۱۸۸-۱۹۲)۔

ابوہریرہ بنوا میتہ کے حامی تھے:

ابوریہ نے اس بحث میں وہ تمام گالیاں بکجا کر دی ہیں جو شیعہ نے اپنی کتب میں ابوہریرہ کو دی ہیں۔ ابوریہ نے دعویٰ کیا ہے کہ اس کی تحقیقات نادرہ اپنے باب میں فقید المثال ہیں اور آج تک اسلاف میں سے کسی شخص نے ایسی تحقیق کا بیڑا نہیں اٹھایا۔ چونکہ ابوریہ کے قلب و ذہن پر ابوہریرہ کا بغض و عناد چھایا ہوا ہے، اس لئے وہ بڑے شوق سے وہ گالیاں نقل کرتا چلا آیا ہے جو شیعہ نے کبار صحابہ کو دی ہیں۔ اور امیر معاویہؓ کی خوشنودی کے لئے انہوں نے رسول کریمؐ پر جو جھوٹ باندھے۔ بدیں و برہ ابوریہ کی کتاب بدبودار جھوٹ کا ایک پلندہ بن کر رہ گئی ہے۔

ہم جس عصر و عہد میں بود و باش رکھتے ہیں اس میں پڑانے مُردوں کو اکھاڑنے کے لئے کوئی وجہ ہوا ز موجود نہیں۔ عصر حاضر میں جو شخص صحابہ کے باہمی نزاعات و مجاہدات کو ہوا دیتا ہے، ہم اس کو فتنہ پرداز اور شرابی آدمی قرار دیتے ہیں، جو مسلمانوں کے شیرازہ کو بکھیرنا چاہتا ہے، اور ان کی وحدت کو پارہ پارہ کرنے کے لئے کوشاں ہے۔ حالانکہ دورِ حاضر میں افتراق و نزاع کی کوئی گنجائش ہی نہیں۔

ابوریتہ نے اپنی کتاب کو شیعہ کے یہاں مقبول بنانے کے لئے شیعی انکار و عقائد کی پشت پناہی کی اور ان تمام صحابہ و تابعین کو مہتمم کیا ہے، جن سے شیعہ بغض و عناد رکھتے ہیں۔ ابوریتہ کو کھلی چٹھی ہے کہ اپنی کتاب کو مقبول بنانے کے لئے جو حربہ چاہے اختیار کرے۔ مگر اس کا یہ دعویٰ درست نہیں کہ اس کی تحقیقات نادرہ علمی تحقیق کے اصول و قواعد پر مبنی ہیں، اور اپنے باب میں عدمِ انظیر ہیں۔

صحابہ کرام کے خلاف دروغ گوئی اور دشنام طرازی کرنا ان کے باہمی نزاعات کو اجاگر کرنا۔ اور ایسی کتابوں پر بھروسہ کرنا جن کے مصنفین صداقت و امانت سے بہرہ ور نہ تھے یا ابوسہریرہ کے ساتھ بغض و عداوت میں معروف تھے اگر اسی کا نام بے نظیر علمی تحقیق سے تو یہ ابوریتہ کو مبارک ہو۔ ہم نہیں سمجھتے کہ ہمارے دانشمند شیعہ بھائی ابوریتہ جیسے شخص کو حق و صداقت کا معادلہ و اہل سنت کے خلاف شیعہ کی پشت پناہی کرنے والا تصور کریں گے۔ یہ حقیقت ہے کہ ایک باہل کم عقل اور فریب خوردہ شخص اپنی ذات اور اپنے احباب کے لئے لاتعداد مصائب و آلام کا موجب بنتا ہے۔ ایسے شخص سے خدا کی پناہ طلب کرنا چاہیئے۔ یہ ایک ایسی شتر ہے جس سے دانشمند اور نیک لوگ کنارہ کش رہتے ہیں۔ ایک قییم قول میں کہا گیا ہے کہ ”منافق نہ خدا کے نزدیک قابلِ احترام ہوتا ہے اور نہ عقلاء کی نظر میں“

ہم یہ عقیدہ رکھتے ہیں کہ ابوسہریرہ محبتِ اہل بیت تھے۔ آپ نے حضرت حسن رضی اللہ عنہ کی عظمت و فضیلت میں متعدد احادیث روایت کی ہیں۔ جب مسلمانوں نے حضرت حسن کو ان کے نانا کے پہلو میں دفن کرنا چاہا تو ابوسہریرہ حاکم وقت مروان بن حکم سے الجھ گئے۔ آپ ان لوگوں میں شامل تھے، جنہوں نے محاصرہ کے دوران حضرت عثمان کی حمایت کی تھی۔ مگر اس کے ساتھ ساتھ وہ حدیث

نبوی اور علم دین کی نشر و اشاعت میں منہمک رہتے تھے۔ حضرت علی و معاویہ کے مابین جب فتنہ پیا ہوا تو دیگر کبار صحابہ کی طرح ابوہریرہ نے اس میں حصہ لینے سے انکار کر دیا۔ یہ خطرہ دامگیر تھا کہ مسلمانوں کا خون نہ بہنے پائے۔ ان کا موقف یہ تھا کہ فریقین سے لاتعلقی خدا کو زیادہ خوش کرنے والی اور دامن کو پاک رکھنے والی ہے۔ ابوہریرہ کا اصلی زاویہ نگاہ یہ تھا۔ اس کے علاوہ جو کچھ بھی کہا گیا ہے۔ وہ سب کذب و افتراء اور تعصب کی کرشمہ سازی ہے، جس کے موجب اس دور میں نفسانی جذبات و احساسات تھے۔ اور آج کل اس کا باعث و محرک فئاق و شقاق جہالت اور بد عقیدگی ہے

ابوہریرہؓ کے بارے میں حبت کلمات

ہم نے گزشتہ فصل میں ائمہ حدیث اور معتقد مؤثرین سے نقل کر کے حضرت ابوہریرہؓ سے متعلق جو کچھ تحریر کیا ہے اس کا خلاصہ حسب ذیل ہے۔

(۱) اس میں شک نہیں کہ ابوہریرہؓ نے سب صحابہ سے زیادہ حدیثیں روایت کی ہیں۔ آپ جب سے مشرف باسلام ہوئے اور آپ کی صحبت و رفاقت سے بہرہ ور ہوئے حدیثیں یاد کرنے اور آنحضورؐ کے کوائف و احوال کی طلب و تلاش میں مشغول رہے۔ آپ اپنے معاصر صحابہ سے سن کر حدیثیں یاد کرتے رہے۔ یہاں تک کہ آپ کے پاس احادیث نبویہ کا اس قدر ذخیرہ جمع ہو گیا جو کسی صحابی کے پاس نہ تھا۔ اگرچہ بعض صحابہ نے آپ کی مرویات پر اس کے اظہار حیرت کیا تھا کہ وہ ان سے آگاہ و آشنا نہ تھے تاہم آخر کار انہوں نے اس بات کا اعتراف کر لیا تھا کہ ابوہریرہؓ سب سے بڑے حافظ حدیث اور کثیر الروایت صحابی ہیں۔ صحابہ نے نہ کبھی ابوہریرہؓ کی صداقت پر شک و شبہ کا اظہار کیا اور نہ ان کی روایت کردہ احادیث کو سمجھا۔ ہم مثال کے طور پر دو واقعات بیان کرتے ہیں جو ان کی مرویات پر اظہار حیرت کرنے والے صحابہ کے ساتھ پیش آئے۔ ہم قبل ازیں بیان کر چکے ہیں کہ ابوہریرہؓ نے اس ضمن میں حضرت عائشہؓ کو ایسا جواب دیا تھا جس سے وہ مطمئن ہو گئی تھیں۔

پہلا واقعہ:

ابن سعد نے طبقات میں ولید بن عبد الرحمن سے روایت کیا ہے کہ ابوہریرہؓ نے حدیث بیان کی کہ جو شخص جنازہ میں حاضر ہو اس کو ایک قیراط (ایک خاص پیمانہ) ثواب ملے گا۔ بعد ازاں

بن عمرؓ نے یہ سن کر کہا: ”ابو ہریرہ! ذرا دیکھئے آپ کیا کہہ رہے ہیں۔ آپ زیادہ حدیثیں روایت کرنے کے عادی ہیں“ یہ سن کر ابو ہریرہ نے ان کا ہاتھ پکڑا اور حضرت عائشہؓ کے پاس لے گئے، اور کہا جس طرح آپ نے آنحضرتؐ سے سنا ہے بیان کیجئے۔ حضرت عائشہؓ نے ابو ہریرہ کی تائید کی، ابو ہریرہ نے کہا: ”خدا کی قسم مجھے آنحضرتؐ کی حدیثیں سننے سے نہ کھیتی باڑی روکتی اور نہ بازاروں کا شور وغل بعد اللہ بن عمرؓ کہنے لگے۔ ابو ہریرہ! آپ آنحضرتؐ کو ہم سب سے زیادہ جاننے والے اور ان کی احادیث کے سب سے بڑے حافظ ہیں۔“

(طبقات ابن سعد ج ۳ ص ۳۴۳)

دوسرا واقعہ:

ابن کثیر نے البدایہ میں ابوالفیض ابن عمار سے روایت کیا ہے کہ میں طلحہ بن عبید اللہ کے پاس بیٹھا تھا۔ ایک شخص نے آکر کہا ”ابو محمد! مجھے معلوم نہیں کہ یہ معنی (ابو ہریرہ) تم سے بڑا عالم حدیث ہے یا رسول خدا کی جانب ایسی حدیثوں کو منسوب کر دیتا ہے جو نہ اس نے سنیں اور نہ آپ نے ارشاد فرمائیں“ طلحہ نے کہا ”اس میں شک نہیں کہ ابو ہریرہ نے آپ سے جو کچھ سنا وہ ہم نے نہیں سنا اور جو علم حاصل کیا وہ ہم نے نہیں کیا۔ ہم دولت مند اور گھربار والے لوگ تھے۔ صبح و شام بارگاہ اقدس میں حاضری دیتے اور لوٹ جاتے۔ ابو ہریرہ ایک مسکین آدمی تھا نہ اس کا گھر تھا نہ مال۔ آنحضرتؐ کے ہاتھ میں ہاتھ دئے، جہاں آپ جاتے ان کے ساتھ گھومتا پھرتا رہتا تھا۔ اس لئے ہمیں اس میں ذرا بھرتک نہیں ہے کہ اس نے جو علم حاصل کیا وہ ہم نہ کر سکے اور اس نے جو کچھ سنا وہ ہم نہ سن پائے“ ابن کثیر کہتے ہیں کہ ترمذی نے یہ واقعہ اسی طرح روایت کیا ہے۔

(البدایہ والنہایہ ج ۸ ص ۱۰۹)۔

مذکورہ صدر دونوں واقعات جو فقہ راویوں سے منقول ہیں ان لوگوں کو غاموش کر دیتے ہیں جو معتزلہ کے عصر و عہد سے لے کر البوریہ کے زمانہ تک اپنی زبانوں کو ابو ہریرہ پر بہتان طرازی سے اکودہ کرتے چلے آئے ہیں۔

(۲) حضرت ابو ہریرہؓ نے تا دم وفات روایت حدیث کا مبارک کام جاری رکھا۔ آپ نے

باختلاف روایات ۵۸ یا ۵۹ یا ۶۰ میں وفات پائی۔ ابوہریرہ کے زمانہ میں نہایت صحابہ بقیہ حیات تھے۔ مسلمان خواب غفلت سے ہوشیار اور بیدار ہو چکے تھے۔ اسلامی حکومت اور برج شباب پر تھی۔ مسلم علماء اس جلیل القدر صحابی (ابوہریرہ) کے گرد جمع ہو جاتے اور ان کے سامنے زانوئے تلمذ تہ کرتے کو اپنے لئے سرمایہ افتخار تصور کرتے تھے۔ اس کی حد یہ ہے کہ اس دور کے مسلمان عبدالعین سعید بن مسیب کو یہ شرف حاصل ہوا کہ حضرت ابوہریرہ کی بیٹی کے ساتھ نکاح باندھا اور تا دم زلیت آپ کے وابستہ و امن رہے۔ جیسا کہ ہم قبل ازیں امام بخاری سے نقل کر چکے ہیں، حضرت ابوہریرہ کے اصحاب و تلامذہ کی تعداد آٹھ صد تک پہنچ گئی تھی۔ یہ صحابہ اور تابعین میں سے تھے۔

غلات ازیں دیگر صحابہ کے تلامذہ ان کے عشر عشر کو بھی نہ پہنچ سکے۔ جو لوگ حق و صداقت کے طالب ہیں اور اپنے ضمیر کی آواز سے غافل نہیں ہیں۔ ان کے لئے اس واقعہ میں سکون و اطمینان کا سامان موجود ہے۔ اس سے یہ حقیقت اجاگر ہوتی ہے کہ ابوہریرہ جن صحابہ و تابعین کے درمیان رہ کر زندگی کے ایام بسر کر رہے تھے، ان میں آپ صداقت و امانت کی بلند ترین چوٹی پر فائز تھے۔ آپ کو معاصرین میں وہ مقام بلند حاصل تھا، جہاں شک و شبہ اور جھوٹی خبریں پھیلانے والوں کے ظنون و توہمات کا گزرتک نہیں ہو سکتا۔

جو شخص اس حقیقت سے آگاہ ہے کہ صحابہ و تابعین کو صداقت یبائی نصرت حق، ابطال باطل انکار منکر، تحریف و بدعت کا ارتکاب کرنے والوں کے مقابلہ میں سینہ سپر ہونے اور سنت سے برگشتہ ہونے والوں پر سختی کرنے کے سلسلہ میں کس قدر بلند مقام حاصل تھا وہ پورے جزم و وثوق سے کہہ سکتا ہے کہ اگر ابوہریرہ کی صداقت میں ان کو معمولی شک و شبہ بھی ہوتا تو وہ ہرگز خاموش رہنے والے نہ تھے۔ خصوصاً جب کہ ابوہریرہ کے پاس نہ قوت و شوکت تھی نہ جاہ و منصب۔ اب سوال یہ ہے کہ اگر ابوہریرہ کی راست گوئی صحابہ کے نزدیک محض نظر تھی تو انہوں نے ابوہریرہ کو حدیثیں روایت کرنے سے منع کیوں نہ کیا؟ آخر اس میں کون سی چیز مانع تھی؟ حالانکہ صحابہ کی بے باکی کا یہ عالم تھا کہ وہ خلفاء و امراء کے سامنے بھی کلمہ حق کہنے سے گریز نہ کرتے تھے۔

(۳) آپ دیکھ چکے ہیں کہ جب مدینہ کے والی مروان بن حکم نے حضرت حسنؓ کو ان کے

ناناتکے پہلو میں دفن کرنے سے روکا تھا تو ابو ہریرہ اس سے الجھ گئے تھے۔ حالانکہ مروان حاکم وقت تھا اور ان دنوں بنو امیہ کا طوطی بول رہا تھا۔ اس کے باوصف ابو ہریرہ اس بات کو ضبط نہ کر سکے کہ مروان حضرت حسن کی تدفین میں حائل ہو۔ ابو ہریرہ نے واشگاف الفاظ میں مروان سے کہہ دیا تھا کہ ”آپ کا اس سے کچھ تعلق نہیں۔“ جب مروان نے ابو ہریرہ کی کثرتِ روایت کو بہانہ بنا کر آپ کو خاموش کرانا چاہا تو ابو ہریرہ نے اس کو بہت کھرا اور سخت جواب دیا تھا۔ کیا رسولِ خدا پر جھوٹ باندھنے والا شخص ایسا جواب دے سکتا ہے؟ اور کیا دینِ اسلام سے برگشتہ شخص جو بقول ابوریہ بنو امیہ کا طرف دار بھی ہو، اس قدر جبری اور بے باک ہو سکتا ہے؟ بخلاف اذین ایسی جسارت وہی شخص کر سکتا ہے جو سچا دین دار ہو اور اس نے محض رضائے الہی کی خاطر دینِ اسلام کو قبول کیا اور اپنے وطن مالوف کو خیر باد کہا ہو۔ یہی وجہ ہے کہ مروان نے اس پر ندامت کا اظہار کیا کرتا تھا کہ اس نے ابو ہریرہ کو کس لئے ناراض کیا۔

(م) حضرت ابو ہریرہ علم و فضل اور حدیثِ رسول کی نشر و اشاعت کے ساتھ ساتھ بہت بڑے عابد و زاہد بھی تھے۔ آپ ذکر الہی نماز اور تسبیحات میں مشغول رہا کرتے تھے۔ ابن کثیر نے ابدالیہ میں ابو عثمان نہدی سے نقل کیا ہے کہ ابو ہریرہ ایک تہائی رات تک قیام کرتے۔ ان کی بیوی ایک تہائی رات قیام کرتی اور پھر ان کا لڑکا ایک تہائی رات حالتِ قیام میں گزارتا۔ جب ایک سو جاتانو وہ دوسرے کو بیدار کر دیتا، اسی طرح پوری رات گزر جاتی۔ ابن کثیر نے ابو ہریرہ سے روایت کیا ہے کہ میں رات کو تین حصوں میں تقسیم کرتا ہوں۔ ایک حصہ تلاوتِ قرآن کے لئے، ایک سونے کے لئے اور ایک احادیثِ نبویہ یاد کرنے کے لئے۔ اسی طرح ابن کثیر نے ابو ایوب سے روایت کیا ہے کہ ابو ہریرہ نے ایک مسجد اپنے گودام میں ایک گھر میں ایک اپنے حجرہ میں اور ایک گھر کے دروازہ پر بنا رکھی تھی۔ جب نکلتے تو ان سب مساجد میں نماز پڑھتے اور جب داخل ہوتے تو ان سب میں نماز پڑھتے۔

ابن کثیر نے حضرت عکرمہؓ سے نقل کیا ہے کہ ابو ہریرہ ہر رات بارہ ہزار تسبیحات پڑھا کرتے اور فرماتے تھے کہ میں اپنے گناہوں کے مطابق تسبیحات پڑھتا ہوں۔ یہ انتہائی ذکر و عبادت ہے اس سے زیادہ کا امکان ہی نہیں۔ میمون بن میسرہ بیان کرتے ہیں کہ ابو ہریرہ ہر روز

دو جنہیں مارا کرتے تھے۔ ایک بچہ صبح کے وقت اس میں کہتے ”رات چلی گئی اور دن آگیا، آل فرعون کو عذاب کے سامنے پیش کیا گیا“ پچھلے پہریوں کہتے ”دن رخصت ہوا، اور اب رات کی آمد آمد ہے۔ آل فرعون کو عذاب کے سامنے پیش کیا گیا۔ جو شخص بھی ان کی پیٹنیں سنتا عذاب خداوندی سے پناہ طلب کرتا۔ ابوہریرہ کہا کرتے تھے ”بدکار آدمی کی خوشحالی پر رشک نہ کرو، اس لئے کہ جہنم اس کی تلاش میں ہے۔“ (البدایہ والنہایہ ج ۸ ص ۱۱۰-۱۱۴)۔

متعدد راویوں نے ابوہریرہ سے نقل کیا ہے کہ وہ سجدہ میں گر کر بدکاری، پھوری، کفر اور کباہت کے ارتکاب سے خدا کی پناہ مانگا کرتے تھے۔ ان سے دریافت کیا گیا کہ کیا آپ کو یہ خطرہ لاحق ہے کہ کہیں ان کے مرتکب نہ ہو جائیں؟ فرمایا جب ابلیس زندہ ہے اور دلوں کا پھیرنے والا برقت دل کو پھیر سکتا ہے تو مجھے خطرہ کیوں نہ ہو۔

ابو عثمان ہندی نے ابوہریرہ سے پوچھا آپ روزے کیسے رکھتے ہیں؟ فرمایا میں ہر ماہ کے آغاز میں روزے رکھتا ہوں۔ اس لئے کہ اگر کوئی حادثہ پیش آجائے اور میں روزے نہ رکھ سکوں تو مجھے جہنم بھر کے روزوں کا اجر و ثواب مل جائے۔

حضرت ابوہریرہ کی ایک حبشی لونڈی تھی جو آپ کو بہت ستاتی۔ ایک دن جابک ہاتھ میں پکڑ کر کہا اگر روز قیامت قصاص کا ڈرنہ ہوتا تو میں تمہیں مار مار کر زمین پر بچھا دیتا۔ لیکن میں تجھے ایسے شخص کے پاس فروخت کرتا ہوں جو مجھے اس وقت پوری قیمت ادا کرے گا جب مجھے اس کی بہت ضرورت ہوگی جاؤ تم خدا کے لئے آزاد ہو۔

حضرت ابوہریرہ کو صحابہ میں تقویٰ و لہارت کے اعتبار سے جو مقام حاصل تھا، اس کے اثبات کے لئے یہی دلیل کافی ہے کہ جب حضرت عائشہ صدیقہ رضی اللہ عنہا نے وفات پائی تو ابوہریرہ نے ان کی نماز جنازہ پڑھائی۔ ایک دوسری روایت کے مطابق حضرت ام سلمہؓ کا جنازہ بھی آپ ہی نے پڑھایا تھا۔ جب ابوہریرہ کا آخری وقت قریب آیا تو رونے لگے۔ جب وجہ پوچھی گئی تو بتایا کہ میں دنیوی ساز و سامان کے لئے نہیں روتا۔ بلکہ میرے رونے کی وجہ یہ ہے کہ سفر لبا ہے اور زاد راہ کم ہے۔ مجھے نہیں معلوم کہ میرا انجام کیا ہوگا۔ آیا جنت میں جاؤں گا یا جہنم میں؟

بتائیے جس شخص کی عبادت نماز تسبیح و عطا و نصیحت، غلام آزاد کرنے، رونے اور خدا سے ڈرنے کا یہ حال ہو وہ رسول کریم پر انفرادی جیسے اکبر الکاثر کا ارتکاب کیسے کر سکتا ہے ؟ -
سبحانک ہذا بہتان عظیم۔

(۵) بایں ہمہ ابوہریرہ مال و دولت کے حرائص نہ تھے۔ جو مال ہاتھ لگتا اسے راہ خدا میں بانٹ دیتے۔ مروان کے کاتب کا بیان ہے کہ اس نے ایک سودینار کسی کے ہاتھ ابوہریرہ کو بھجوائے۔ اگلے روز ایک شخص کو ابوہریرہ کی خدمت میں بھیجا کہ یہ دینار میں نے غلطی سے آپ کو دے دیئے تھے دراصل یہ کسی اور شخص کو دینے تھے۔ ابوہریرہ نے کہا میں نے وہ تقسیم کر دیئے، آپ میری تنخواہ سے اتنے دینار وصول کر لیں۔ مروان نے یہ دینار ابوہریرہ کو آزمانے کے لئے بھجوائے تھے۔
(البدایہ والنہایہ)

ابوریرہ کا کہنا ہے کہ ابوہریرہ نے کئی محل تعمیر کر رکھے تھے۔ ایک محل عقیق میں اور ایک فلاں جگہ۔ ابوریرہ نے یہاں کھل کٹر تحریف کا ارتکاب کیا ہے جس سے معلوم ہوتا ہے کہ اس میں خدا کا خوف بالکل نہیں ہے۔ دراصل ابن کثیر کے الفاظ یہ ہیں کہ ”ابوہریرہ کی وفات اپنے مکان میں ہوئی جو مقام عقیق میں واقع تھا۔“ یہاں ”دار“ کا لفظ ہے۔ دار کے لفظ سے یہ واضح نہیں ہوتا کہ ابوہریرہ دولت مند شخص تھے اور وہ مکان ایک عالی شان محل کی حیثیت رکھتا تھا۔ یہ حقیقت ہے کہ اکثر بلکہ تمام صحابہ اپنا سکونتی مکان رکھتے تھے۔ ان کے خلاف کسی نے یہ کہنے کی جرأت نہ کی کہ وہ عالی شان محلات کے مالک تھے۔ ہم الفاظ کی تحریف سے خدا کی پناہ طلب کرتے ہیں۔

(۶) ہنزہ صحابہ اور کبار تابعین کا عصر و عہد گزرنے نہ پایا تھا کہ محدثین نے ابوہریرہ کی مراثیات کو خصوصی توجہ کا مرکز و محور قرار دیا اور ان پر نقد و ہرج کرنے لگے۔ چنانچہ انہوں نے احادیث صحیحہ و سقیمہ کو باہم میسر و ممتاز کر دیا۔ جس حدیث میں کوئی ضعف یا سقم دیکھا اس کو بیان کیا۔ ابوہریرہ کی روایت کردہ احادیث صحیحہ کو کتب حدیث میں محفوظ کر لیا گیا۔ نظام اور دیگر معتزلہ کے آنے سے پہلے اس سے کسی نے اختلاف نہ کیا۔ اسی طرح الاسکانی اور دیگر شیعہ علماء نے بھی ان کی مخالفت کا بیڑا اٹھایا۔

(۷) ابوہریرہ سے جو احادیث صحیحہ منقول تھیں، آگے چل کر مختلف اسلامی بلاد و دیار میں فقہاء

اور مجتہدین نے اس سے خاص اعتناء کیا۔ جب صحیح حدیث مل جاتی تو کسی کو اس میں اختلاف کی گنجائش نہ ہوتی۔ البتہ ابراہیم نخعی اور بعض علمائے کوفہ نے جو اصحاب الرائے کے مکتب فکر سے تعلق رکھتے تھے۔ اخبارِ آحاد کو قبول کرنے کے لئے چند شرائط مقرر کئے تھے۔ دیگر تمام فقہاء اس ضمن میں ان کے خلاف تھے۔ یہاں تک کہ امام ابو حنیفہ جو عراقی مکتب فکر کے سرخیل تھے وہ بھی نخعی سے متفق نہ تھے بخلاف ازیں ان کا زاویہ نگاہ یہ تھا کہ جو حدیث شرائطِ صحت کی حامل ہو اس پر بہر حال عمل کرنا چاہیئے ان شرائط کا خلاصہ یہ ہے کہ صحابہ کے سوا دیگر روایۃ و رجال کے بارے میں حزم و احتیاط سے کام لیا جائے۔ جو شخص اس کے سوا کسی اور بات کا دعویٰ کرے وہ مفتری و کذاب ہے اور امام ابو حنیفہ کا مسلک ہی اس کی تردید و تکذیب کے لئے کافی ہے۔

(۸) نظام اور دیگر معتزلہ نے سب سے پہلے حضرت ابو ہریرہ کو نقد و طعن کی آماجگاہ بنایا صرف ابو ہریرہ ہی نہیں بلکہ اکثر صحابہ کے بارے میں معتزلہ کا ایک جداگانہ موقف تھا۔ اسی طرح حدیث کے بارے میں بھی وہ ایک خاص نظریہ رکھتے تھے۔ یہ اسی کا نتیجہ ہے کہ جو احادیث جمہور کے نزدیک صحیح اور ثابت ہیں، معتزلہ ان کو رد کرتے تھے۔ یونانی فلسفہ ان کے قلب و ذہن پر بہت بڑی طرح چھایا ہوا تھا۔ وہ اسی پریمان سے دین کے احکام و مسائل کو جانچتے پرکھتے تھے۔ اگر جمہور اہل اسلام کا ڈرنہ ہوتا تو وہ قرآن کو بھی تنقید شدید کے تیروں سے گھائل کر دیتے۔ اس لئے کہ حدیث کی طرح قرآن میں بھی ایسی باتیں موجود ہیں جو ان کی یونانی عقلوں کی کسوٹی پر پوری نہیں اترتیں۔ معتزلہ نے قرآنی مضامین کو توڑ مروڑ کر اپنے نظریات کے سانچہ میں ڈھال لیا تھا۔ وہ اس زعمِ باطل میں مبتلا تھے کہ یونانی فلسفہ حق و صداقت کا حامل ہے، اور اس میں باطل کی کوئی آمیزش نہیں۔ دورِ حاضر میں ہائی سکول کا ایک ادنیٰ طالب علم فلسفہ یونانی کی اس مدح و ستائش پر معتزلہ کا مذاق اڑائے گا۔ مگر اس کا کیا علاج کہ البوریہ معتزلہ کو ”اصحابِ عقلِ راجحہ“ کے نام سے یاد کرتا ہے۔ گویا معتزلہ اسی طرح اعلیٰ درجہ کے اصحابِ دانش و بینش ہیں جیسا کہ خود البوریہ۔

جہاں تک شیعہ کا تعلق ہے انہوں نے یہ نقطہ نگاہ صرف ابو ہریرہ ہی کے متعلق اختیار نہیں کیا بلکہ معدودے چند صحابہ کو چھوڑ کر وہ سب کو انھن و عداوت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں۔ اس سے بڑھ کر ان کے اکثر فرقے جمہور صحابہ کی تکفیر کرتے ہیں، جن میں ابو بکر و عمر و سعد و خالد و دیگر

وہ صحابہ کبار شامل ہیں جن کے ذریعہ خداوند کریم نے انسانیت کو اسلامی ہدایت جیسی نعمت عظمیٰ سے مالا مال کیا۔

شیعہ نے صحابہ کے بغض و عناد کے سلسلہ میں جو موقف اختیار کیا ہے وہ ان کے اس قاعدہ پر مبنی ہے کہ جو شخص بھی رسول کریم کے بعد حضرت علی کو امیر المومنین تسلیم نہیں کرتا اس سے دشمنی رکھنا ضروری ہے۔ یہی وجہ ہے کہ جب صحابہ نے بالاتفاق حضرت ابوبکر رضی اللہ عنہ کو خلیفہ تسلیم کر لیا تو شیعہ ان سب سے ناراض ہو گئے اور کہنے لگے کہ انہوں نے رسول کریم کی وصیت کے خلاف سازش کی ہے۔ شیعہ کا دعویٰ ہے کہ رسول کریم نے حضرت علی کو اپنے بعد خلافت کی وصیت کی تھی۔ یہ موضوع سرِ دست زیر بحث نہیں، اس لئے ہم اس کو مزید طوالت نہیں دینا چاہتے۔

ہم ابوریثہ سے صرف یہ کہنا چاہتے ہیں کہ اگر ابوسہریرہ کے بارے میں وہ شیعہ کا ہمنوا بنے تو شیعہ تنہا ابوسہریرہ ہی کو یہ سزا نہیں دیتے بلکہ وہ ابوبکر و عمر کو اس سے بڑی سزا کا مستحق گردانتے ہیں اور ان کے بارے میں ایسی کہانیاں سناتے ہیں جو ابوسہریرہ کے واقعات سے کہیں زیادہ بدتر ہیں۔ حیرت کی بات ہے کہ ابوریثہ ان کو قابل اعتماد اور مستند علمی ذریعہ تصور کرتا ہے اس کا لازمی نتیجہ یہ ہے کہ حضرات صحابہ کے بارے میں کتب شیعہ میں جو کچھ بھی تحریر کیا گیا ہے وہ سب کچھ ابوریثہ کو تسلیم کر لینا چاہیئے۔ آئے دنوں ہم جن احوال و ظروف سے دوچار ہیں ان کا تقاضا یہ تھا کہ ایسے موضوع کو چھیڑنا نہ جاتا۔ مگر ابوریثہ کے گمراہ کن خیالات کی تردید و ابطال کے لئے مجبوراً یہ مبحث ہمیں چھیڑنا پڑا۔ یہ امر مزید حیرت و استعجاب کا موجب ہے کہ ابوریثہ اس کو ”ناور تحقیقات“ علیہ ”قرار دیتا ہے۔

یہ حضرت ابوسہریرہ رضی اللہ عنہ سے متعلق ایک مختصر بیان ہے جو ان کی زندگی کے حقائق اور ان کے بلند پایہ علمی منصب و مقام پر مشتمل ہے جو صحابہ و تابعین محدثین اور علمائے اسلام کے یہاں ان کو حاصل تھا۔ ہم اس کو محقق شہید علامہ شیخ احمد شاہ مرحوم کے بیان پر ختم کرنا چاہتے ہیں۔ شیخ مرحوم نے مسند احمد جلد ۱۲ صفحہ ۸۴ پر جہاں ابوسہریرہ رضی اللہ عنہ کی مرویات نقل کی ہیں، وہاں تحریر کیا ہے۔

ابوہریرہؓ سے متعلق علامہ احمد رضاؒ کا بیان :

”عصر حاضر کے منکرین حدیث جو دراصل منکرین اسلام ہیں، حضرت ابوہریرہؓ کو حدیث طعن نہانے کے بے حد مشاق نظر آتے ہیں۔ ان کا مقصد وجہ ابوہریرہؓ کی صداقت بیانی اور ان کی مرویات کو مشکوک و مشتبہ نہانا ہے۔ ان کی دلی آرزو یہ ہے کہ مستشرقین کی طرح لوگوں کی نگاہ میں اسلام کو مشکوک بنا کر رکھ دیا جائے۔ بظاہر وہ یہ کہتے ہیں کہ ہم قرآن سے استدلال کرتے ہیں اور یا ان احادیث سے جو ہماری رائے میں صحیح ہیں۔ وہ صرف انہی احادیث کو صحیح قرار دیتے ہیں جو ان کی خواہشات اور ان کے یورپین آداب و اطوار سے ہم رنگ و ہم آہنگ ہوں۔ وہ اس انداز سے قرآن کی تاویل کرتے ہیں جس سے لفظ اپنے اصلی معنی سے ہٹ جاتا ہے۔ اس کھینچا تانی سے مفہوم یہ ہوتا ہے کہ قرآن کو اپنی ذاتی اغراض کے تابع بنا لیا جائے۔“

منکرین حدیث نے اسلام کی مخالفت میں پہل نہیں کی تھی بلکہ خواہشات کے پجاری شریعہ ہی سے چلے آئے ہیں۔ ایسے لوگ چیختے چلاتے رہے مگر اسلام ان کی پرواہ کئے بغیر سیدھی راہ پر گامزن رہا۔ دین اسلام یا تو ان کا نوٹس لئے بغیر ان سے آگے بڑھ جاتا یا ان کو تباہ و برباد کر دیتا۔ یہ عجیب بات ہے کہ عصر حاضر کے منکرین حدیث وہی بات کہتے ہیں جو ان کے پیش رو کہہ گئے ہیں مگر دونوں میں ایک نمایاں فرق بھی ہے اور وہ یہ کہ ان کے پیش رو صراطِ مستقیم سے منحرف ہوں یا ملتحدین میں سے وہ باخبر اور عالم تھے۔ مگر علم کے ہوتے ہوئے وہ سیدھی راہ سے بھٹک گئے تھے۔ اختلاف ازہر دور حاضر کے منکرین جاہل مقلدین ہیں اور انہی کے الفاظ کو چارہ ہے ہیں۔ تاہم جو شخص ان کو راہِ راست پر لانا چاہتا ہے اس کے مقابلہ میں کبر و غرور کا مظاہرہ کرتے ہیں۔

مشہور محدث امام حاکم متوفی ۴۰۵ھ نے اپنی کتاب المستدرک ج ۲ ص ۵۱۳ میں اپنے شیخ الشیوخ ابن خزیمہ متوفی ۳۴۰ھ کے بارے میں نقل کیا ہے کہ موصوف نے ابوہریرہؓ پر اعتراض کرنے والوں کے بارے میں جو کچھ لکھا ہے وہ من و عن دور حاضر کے منکرین حدیث پر صادق آتا ہے محدث ابن خزیمہ فرماتے ہیں

(الف) ”ابوہریرہؓ کی مرویات کو رد کرنے کی سعی لا حاصل وہی لوگ کریں گے جن کے دلوں کو خدا نے اندھا کر دیا ہو، اور وہ احادیث کے معانی و مطاب کے فہم و ادراک سے قاصر ہوں۔“

(ب) جہیمہ و معطلہ کے فرقہ سے تعلق رکھنے والا جب اپنے کافرانہ عقائد کے خلاف ابوہریرہ کی مرویات سے گتا تو وہ بے پاکانہان کو گایا دینے لگے گا اور ایسے آہامات باندھے گا، جن سے ان کا دامن پاک ہے۔ وہ بر ملا کہے گا کہ ابوہریرہ کی روایات قابل احتجاج نہیں ہیں۔

(ج) ایک خارجی شخص جو امت محمدیہ کو واجب القتل تصور کرتا ہو اور کسی امام و خلیفہ کی اطاعت کو ضروری نہ سمجھتا ہو، جب اپنے عقیدہ کے خلاف ابوہریرہ کی روایت کردہ احادیث سے گتا تو اس کا آخری چارہ کار یہ ہوگا کہ ابوہریرہ پر تنقید کرنے لگے گا۔

(د) تقدیر خداوندی کا منکر اور قدریہ فرقے کا ایک فرد جو اہل اسلام سے الگ ہو چکا ہو اور تقدیر کے قائل مسلمانوں کی تکفیر کرتا ہو، جب ابوہریرہ کی روایت کردہ احادیث مطالعہ کرے گا جو انہوں نے تقدیر کے اثبات میں بیان کی ہیں تو اپنے کفریہ عقائد کی تائید میں اس کے سوا کوئی دلیل و برہان نہ پائے گا کہ ابوہریرہ کی مرویات ناقابل احتجاج ہیں (س) ایک جاہل شخص جو کسی خاص فقہی مکتب خیال سے وابستہ ہو اور غلط فہموں سے اسے تلاش کرتا ہو، جب اپنے مخصوص فقہی مسلک کے خلاف ابوہریرہ کی مرویات دیکھے گا تو ابوہریرہ پر تنقید کرنے لگے گا اور ان احادیث کو تسلیم کرنے سے انکار کر دے گا جو اس کے مسلک کے خلاف ہیں۔ بخلاف ازیں جب ابوہریرہ کی روایت کردہ احادیث اس کے مسلک کے موافق ہوں گی تو وہ ان سے اپنے مخالفین کے خلاف احتجاج کرے گا۔

(س) اسی قسم کے فرقہ جات سے وابستہ بعض لوگوں نے ابوہریرہ کی متعدد مرویات کو ماننے سے صرف اس لئے انکار کر دیا کہ وہ ان کا معنی و مطلب سمجھنے سے قاصر ہے، میں اس قسم کی بعض احادیث ذکر کروں گا۔ پھر ابن خزیمہ نے ابوہریرہ کی روایت کردہ چند ایسی احادیث کو ذکر کیا ہے جن کو مشکل قرار دیا گیا تھا اور وارڈ کردہ اعتراضات کا جواب دیا ہے ”یہ ہے سچی بات ابوہریرہ اور ان کی روایت کردہ احادیث کے بارے میں! ائمہ ہدایت علماء و فضلاء اور کبار فقہاء نے یہی شیعہ اختیار کیا ہے۔ دلیل و برہان اور تاریخ صحیح سے بھی اسی کی تائید ہوتی ہے۔ علمائے حق کا شیوہ یہی ہے کہ وہ نقد و بحث کے دوران عالمانہ پرسکون اور سنجیدہ طرز و انداز اختیار کرتے ہیں۔“

کچھ ابوریہ اور اس کی کتاب کے بارے میں

جب میں نے کتاب ہذا کا مقدمہ تحریر کیا اور ابوریہ کے بارے میں مندرجہ صدر حقائق بیان کئے، اس وقت میں نے ابوریہ کی کتاب پر سرسری نگاہ ڈالی تھی۔ ان حالات میں جو کچھ میں تحریر کر سکتا تھا وہ کیا۔ ابوریہ نے حضرت ابوہریرہ کے بارے میں جو کچھ کہا تھا، جب میں نے اس پر غور کیا اور اس کے ذکر کردہ براہین و دلائل کو جانچا پرکھا تو میں نے پورے جزم و وثوق کے ساتھ مندرجہ ذیل نتائج اخذ کئے۔

اول۔ ابوریہ نے جو عبارتیں نقل کی ہیں وہ قابل اعتماد نہیں۔ بسا اوقات وہ جو عبارت نقل کرتا ہے، اس میں ایک لفظ کا اضافہ کر دیتا ہے، جس سے مفہوم بدل جاتا ہے۔ اس طرح عبارت سے ابوریہ کا منشا پورا ہو جاتا ہے مگر جس مقصد کے لئے وہ عبارت تحریر کی گئی تھی وہ پورا نہیں ہوتا۔ بعض اوقات ابوریہ ایک لفظ کم کر دیتا ہے۔ اکثر ایسا ہوتا ہے کہ فریب دہی اور ملغ سازی کے لئے ایک قول کو اس کے قائل کے علاوہ کسی اور شخص کی جانب منسوب کر دیتا ہے۔ اس قسم کی متعدد مثالیں ہماری نگاہ سے گزر چکی ہیں۔ اب ہم قارئین کرام کے سامنے اس قسم کی بعض مثالیں پیش کرنا چاہتے ہیں تاکہ ابوریہ کی امانت و دیانت اور اس کی ”علمی تحقیقات“ کھل کر سامنے آجائیں۔ اب نمبر وار یہ مثالیں ملاحظہ فرمائیں۔

(۱) ابوریہ اپنی کتاب کے صفحہ ۱۶۲ حاشیہ نمبر ۳ پر حضرت عبداللہ بن عمرو بن العاص کے بارے میں لکھتا ہے۔

”عبداللہ بن عمرو کے پاس اہل کتاب کی مذہبی کتابوں کے دو تھیلے تھے وہ ان میں سے لوگوں کو روایتیں سناتے اور ان کو آنحضرتؐ کی جانب منسوب کر دیا کرتے تھے۔“

ابوریہ نے یہاں حافظ ابن حجر کی فتح الباری جلد ۱ ص ۱۶۶ کا حوالہ دیا ہے۔

حالانکہ فتح الباری میں جو عبارت مذکور ہے اس میں ”آنحضرتؐ کی طرف منسوب کرنے“ کے

الفاظ موجود ہی نہیں۔ ابوریہ نے یہ الفاظ از خود بڑھا دیئے، اور ان کو فتح الباری کی طرف منسوب کر دیا تاکہ قاری صحابہ کی مرویات کو شک و شبہ کی نگاہ سے دیکھنے لگے۔ دراصل بات یہ تھی کہ اہل کتاب

میں سے جو لوگ مشرف باسلام ہو گئے تھے، صحابہ ان کے پاس بیٹھتے، اور ان سے گزشتہ اقوام کے حالات سنتے تھے۔ بعض صحابہ ان سے سنے ہوئے واقعات کو اس حیثیت سے بیان کر دیا کرتے تھے کہ وہ اقوام سابقہ کے احوال و کوائف پر مشتمل ہیں۔ مگر ابوریہ صحابہ پر بہتان باندھتا ہے کہ وہ ان کو رسول کریم صلی اللہ علیہ وسلم کی جانب منسوب کر دیا کرتے تھے۔ پھر اسی بہتان پر بس نہیں کی بلکہ ان کو حافظ ابن حجر کی طرف منسوب کر دیا۔ حالانکہ ابن حجر نے یہ بات نہیں کہی بلکہ کوئی مسلم جو اس حقیقت سے آگاہ ہو کہ تاریخ انسانیت میں صحابہ کا گروہ صداقت بیانی دینی استقامت اور امتثال اوامر و نواہی میں اپنی مثال آپ تھا۔ ایسی بات نہیں کہہ سکتا۔ صحابہ جانتے تھے کہ جھوٹ بولنے والے خدا کے نزدیک ملعون و مغضوب ہیں۔ مگر اس کا کیا علاج کہ ابوریہ جیسے اعداء دین دوسروں کو بلا وجہ متہم کرنے ہی سے سکون اطمینان محسوس کرتے ہیں۔

(۲) ابوریہ اپنی کتاب کے صفحہ ۱۱۵ پر البدایہ والنہایہ جلد ۸ ص ۲۰۶ سے نقل کرتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے کعب الاحبار سے کہا ”حدیث رسول“ کو روایت کرنا چھوڑ دو ورنہ میں تمہیں جلا وطن کر دوں گا۔

حالانکہ البدایہ میں ”الْحَدِيثُ عَنِ الْأَوَّلِ“ (اقوام گزشتہ کے واقعات) کے الفاظ ہیں، ”عَنْ رَسُولِ اللَّهِ“ کے الفاظ نہیں ہیں۔ مگر ابوریہ کی علمی امانت و دیانت نے اس کو اس تحریف کی اجازت دے دی تاکہ وہ اپنے اس دعوے کو ثابت کر سکے کہ کعب الاحبار رسول کریمؐ سے حدیثیں روایت کیا کرتے تھے اور صحابہ ان سے حدیثیں اخذ کیا کرتے تھے دراصل ایسے جھوٹ گولڈ میسر جیسے یہودی مشترقبین نے وضع کئے تھے تاکہ وہ یہ ثابت کر سکیں کہ یہودیت کس حد تک دین اسلام پر اثر انداز ہوئی ہے۔ یہود سے یہ سبق ابوریہ جیسے ”عظیم محقق“ نے سیکھا اور از روہ مکرو فریب اس کے دلائل بھی ڈھونڈ نکالے۔

(۳) ابوریہ اپنی کتاب کے صفحہ ۱۶۳ پر ابن کثیر کی البدایہ والنہایہ ج ۸ ص ۱۰۶ سے نقل کرتا ہے کہ حضرت عمرؓ نے ابوبہرہؓ کو ڈانٹا تھا کہ حدیثیں روایت کرنا چھوڑ دو، ورنہ میں تمہیں تمہارے قبیلہ کی سرزمین کی طرف جلا وطن کر دوں گا۔

یہ اصناف ابوریہ کی افتراء پردازی کی نمایاں دلیل ہے۔ حالانکہ بات صرف یہ تھی کہ حضرت عمرؓ

نے کعب الاحبار کو گزشتہ اقوام کے واقعات بیان کرنے سے روکا تھا۔ ابن کثیر نے یہی نقل کیا ہے۔
مگر ابوریہ نے یہاں ابوسہیرہ کا نام بلا وجہ شامل کر دیا۔

(۴) ابوریہ نے اپنی کتاب کے متعدد مقامات پر لکھا ہے کہ حضرات عمرو عثمان و علی و عائشہ و دیگر صحابہ رضی اللہ عنہم ابوسہیرہ کی تکذیب کرتے تھے۔ پھر اس کے اثبات میں ابن قتیبہ کی ”تاویل مختلف الحدیث“ کا حوالہ دیا ہے۔ ابوریہ اپنی کتاب کے حاشیہ پر لکھتا ہے کہ زور کلام اور قوت استدلال کے اعتبار سے اہل سنت میں ابن قتیبہ کو وہی مرتبہ و مقام حاصل ہے جو ہماظ کو معتزلہ کے نزدیک۔ اس سے ابوریہ کا مقصد قاری کو یہ تاثر دینا ہے کہ جب ابن قتیبہ جیسا بلند پایہ شخص ابوسہیرہ پر نقد و جرح کر رہا ہے تو اس سے یہ بات واضح ہو جاتی ہے کہ ابوسہیرہ رسول کریم کی احادیث روایت کرنے میں جھوٹا ہے۔

حالانکہ ابن قتیبہ نے مذکورہ صدر کتاب ان لوگوں کی تردید میں لکھی ہے، جنہوں نے عصر صحابہ سے لے کر مصنف کے عصر و عہد تک محدثین کو حدیث تنقید بنایا ہے۔ ابن قتیبہ نے لکھا ہے کہ محدثین پر نقد و جرح کرنے والے نظام اور اس کے ہمنوا معتزلہ تھے۔ ابن قتیبہ نے ان گالیوں کی تفصیل بیان کی ہے جو نظام معتزلی ابوبکر و عمرو عثمان و علی و ابن مسعود و ابوسہیرہ و دیگر صحابہ رضی اللہ عنہم کو دی ہیں، پھر صحابہ کا دفاع کیا اور نظام کے قول کا بطلان ثابت کیا ہے عجیب ستم ظریفی یہ ہے کہ نظام نے ابوسہیرہ کے بارے میں جو کچھ کہا ابوریہ نے اس کو ذکر کیا اور اس کو ابن قتیبہ کی طرف منسوب کر دیا اور یہ بات تحریر نہ کی کہ ابن قتیبہ نے نظام کی تردید کی، اور اس کے قول کا ابطال کیا ہے۔ ٹھیک ہے ابوریہ جیسے محققین کے نزدیک علمی امانت و دیانت اسی کو کہتے ہیں۔

(۵) ابوریہ نے اپنی کتاب کے صفحہ ۱۹۵ پر سید رشید رضا مرحوم کا کلام کعب اور و صہ بن مہیہ کے بارے میں نقل کیا اور لکھا ہے کہ تمام روایات یا صرف موقوف روایات ان دونوں سے منقول ہیں۔ ”یہاں ابوریہ نے ”تملک“ کا لفظ حذف کر دیا ہے، جس سے سید رشید رضا مرحوم نے کعب و صہ کی ان مرویات کی جانب اشارہ کیا تھا جو وہ اہل کتاب سے نقل کرتے تھے۔ ابوریہ نے یہ لفظ اس لئے حذف کیا تاکہ اس سے یہ مفہوم پیدا ہو کہ صحابہ کی تمام مرویات ان دونوں

سے مانو ذہیں۔ اب ذرا البوریہ کی اس توڑ مروڑ اور کھینچا تانی کا اندازہ لگائیے جو صرف اس لئے کی گئی ہے کہ عبارت کو اپنے مقصد کے مطابق ڈھالا جاسکے۔

یہ ایسی مثالیں ہیں جن میں اختلاف و نزاع کی کوئی گنجائش ہی نہیں۔ ان سے یہ حقیقت کھل کر سامنے آجاتی ہے کہ البوریہ عبارت میں کسی قدر تصرف کرتا ہے اور ان کو قائلین کے علاوہ دوسرے لوگوں کی جانب منسوب کر دیتا ہے۔ میری نگاہ میں انتہائی متعصب مستشرق بھی عبارتوں میں اس قسم کی تحریف کرنے کی جسارت نہیں کر سکتا۔ یہ البوریہ جیسے محقق ہی کا دل گردہ ہے۔ اب ایسے محقق علامہ اور صاحبِ امانت و دیانت کے بارے میں کیا کہا جاسکتا ہے؟

دوم = البوریہ نے جمہور علماء کے خلاف جو نظریہ اختیار کیا ہے، اس کی تائید و تثبیت میں وہ علماء کے ایسے اقوال نقل کرتا ہے، جو موضوع زیر بحث سے متعلق نہیں، بلکہ دوسرے مواقع پر کہے گئے ہیں۔ البوریہ کا مقصد قاری کو یہ تاثر دینا ہے کہ وہ اپنے زاویہ نگاہ کو علمائے متقدمین کے اقوال سے ثابت کر رہا ہے۔

ہم اس کی مثال میں البوریہ کا یہ دعویٰ ذکر کرتے ہیں کہ ابوہریرہ مدّلس ہے۔ حالانکہ ابوہریرہ جب کوئی حدیث کسی صحابی سے سنتے ہیں اور اس کو نبی کریم کی جانب منسوب کر دیتے ہیں تو سب علماء اس کو ارسال کے نام سے یاد کرتے ہیں۔ جملہ محدثین کے نزدیک ارسال جائز اور درست ہے اور ابوہریرہ کے علاوہ متعدد صحابہ مرسّل روایات بیان کیا کرتے تھے۔ مگر البوریہ سب علماء کے برعکس اس کو تدلیس قرار دیتا ہے، اور مدّلسین کی جرح و نقد اور اس کو ناقابلِ اعتماد قرار دینے کے سلسلہ میں علماء کے اقوال ذکر کرتا ہے۔ تاکہ اس سے یہ نتیجہ برآمد ہو کہ علماء کے وضع کردہ قواعد کے مطابق ابوہریرہ کی روایت کردہ احادیث ناقابلِ احتجاج ہیں۔

اس کی دوسری مثال یہ ہے کہ البوریہ حضرت ابوہریرہ پر دروغ گوئی کا الزام عائد کرتا ہے پھر علماء کے اقوال ذکر کر کے یہ ثابت کرنے کی کوشش کرتا ہے کہ جو شخص ایک مرتبہ بھی رسول کریمؐ پر جھوٹ باندھے اس کی مرویات ناقابلِ احتجاج ہیں۔ بلکہ بعض علماء اس کی تکفیر کرتے ہیں۔ البوریہ کا مقصد ابوہریرہ کو اس کا مصداق ٹھہرانا ہے۔ خلاصہ یہ ہے کہ البوریہ ایک غلط مقدمہ کو صغریٰ بناتا اور اس کے ساتھ ایک مکتبہ مقدمہ کو کبریٰ کے طور پر لاتا ہے اور پھر اس سے حسبِ خواہش

نتیجہ نکال لیتا ہے۔ گویا وہ حریف مقابل پر ایسا الزام عائد کرتا ہے جس سے اس کو مجال انکار نہ ہو۔

ابوریہ آغاز بحث میں لکھتا ہے کہ اخبارِ آحاد سے قطعی علم حاصل ہوتا ہے۔ اور ظن سے حق ثابت نہیں ہوتا۔ اس سے نتیجہ نکالتا ہے کہ اخبارِ آحاد سے کوئی شرعی حکم ثابت نہیں ہوتا۔ صغریٰ کو ثابت کرنے کے لئے ابوریہ نے علماء کے اقوال نقل کئے ہیں لہذا صغریٰ درست ہے مگر کبریٰ ناقابل تسلیم ہے۔ اس لئے نتیجہ بھی صحیح نہیں۔ یہ ایک طے شدہ بات ہے کہ منطقی قیاس اسی صورت میں درست ہوتا ہے جب دونوں مقدمات مسلمہ ہوں۔

تمام مباحث میں ابوریہ نے یہی اسلوب و انداز اختیار کیا ہے۔ وہ مستند اور قابل اعتماد علمی کتب کے حوالے بکثرت دیتا ہے۔ حالانکہ وہ اس کے رجحانات و میلانات سے یک رنگ و ہم آہنگ نہیں ہوتے بلکہ اس کے برخلاف ہوتے ہیں۔ اس سے اس کا مقصد ان سادہ دل قارئین کو دھوکہ دینا ہے جو ان علمی مباحث سے بے بہرہ ہیں۔

سوم۔ ابوریہ دانستہ عبارتوں کا مطلب و مفہوم غلط سمجھتا ہے۔ وہ ان کے فہم و ادراک میں سیدہ زوری سے کام لیتا ہے اور ان سے حسب خواہش مفہوم مراد لیتا ہے۔ حضرت ابو ہریرہؓ کے قول ”لا یظنی“ کو اس نے غلط معنی پہنائے ہیں ہم قبل ازیں اس پر بحث کر چکے ہیں۔ اسی طرح ابوریہ نے بشیر بن سعد کے قول کو جو ابو ہریرہؓ کے اصحاب و تلامذہ کے بارے میں ہے غلط معنی پر محمول کیا ہے۔ چنانچہ حضرت ابو ہریرہؓ جو روایات کعب سے نقل کرتے ہیں وہ ان کو رسول کریمؐ کی احادیث قرار دیتا ہے۔ اسی طرح ابو ہریرہؓ کی رسول کریمؐ سے اخذ کردہ احادیث کو کعب کی مرویات قرار دیتا ہے۔ جیسا کہ ہم قبل ازیں اس پر روشنی ڈال چکے ہیں۔ متعصب مستشرقین کا طرز و انداز یہی ہے۔ یہی وہ ہے کہ ہا انصاف علمائے محققین جو ان کے بعد پیدا ہوئے ہیں ان کو نفرت و حقارت کی نگاہ سے دیکھتے ہیں اور ان پر اعتماد نہیں کرتے۔

چہارم۔ ابوریہ کے قلب و ذہن پر جو نظریہ مسلط ہو چکا ہے، اس کی تاکید و تائید کے پیش نظر وہ ایسے دلائل کو ٹھکرا دیتا ہے، علماء نے جن کی صحت پر اجماع منعقد کیا ہے۔ بخلاف ازیں وہ ان جھوٹی روایات کو سند کا درجہ دیتا ہے علماء نے ہا اتفاق جن کو باطل قرار دیا ہے۔ ابوریہ کے

نزدیک وہ من گھڑت قصے قابل اعتماد ہیں جو ادنیٰ مجالس میں بیان کئے جاتے ہیں اور جو ایسے مصاد سے ماخوذ ہیں، علماء کے نزدیک جن کو کوئی وقعت حاصل نہیں اور جن کی نہ سند مذکور ہے اور نہ ان کے قائل کا کچھ پتہ ہے۔

بنابریں ابوریہ پوری بے باکی اور شان بے نیازی سے ان روایات کو ٹھکرا دیتا ہے جو احادیث صحیحہ پر مشتمل کتب مثلاً بخاری و مسلم و سنن اربعہ و دیگر کتب میں ابوہریرہ کی چادر پھیلانے کے سلسلہ میں مذکور ہیں۔ اس روایت کی تکذیب میں وہ مذاق اور استہزاء کی پست سطح تک اتر آتا ہے۔ اس کے عین برعکس الدیمی کی کتاب الحیوان شرح ابن ابی الحدید عیون الانصار اور مقامات بدیع الزمان ہمدانی کے مندرجات اس کی رائے میں نہایت معتمد ہیں۔

متعصب مستشرقین کا یہی شیوہ رہا ہے جیسا کہ ہم قبل ازیں اس کی طرف اشارہ کر چکے ہیں۔ ابوریہ بھی اسی ڈگر پر گامزن ہے اور اس کا رویہ کسی طرح بھی مستشرقین سے مختلف نہیں ہے پنجم۔ ابوریہ نے ابوہریرہ کو بُرا بھلا کہنے ان کی تکذیب کرنے اور حدیث و روایان حدیث کو مشکوک قرار دینے کے سلسلہ میں گولڈزیئر اسپرنگر اور وان کریم جیسے متعصب مستشرقین اور انسائیکلو پیڈیا برٹانیکا پر اعتماد کیا ہے۔ ابوریہ اس پر سردھنٹا اور اظہار فخر و مباہات کرتا ہے کہ وہ ان لوگوں سے اخذ و استفادہ کرتا ہے اور آنحضور صلی اللہ علیہ وسلم کے حبیب القدر صحابی کو گالیاں دینے کے سلسلہ میں ان سے سبق لیتا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ ابوریہ مستشرقین کے مقابلہ میں زیادہ دریدہ دہن گستاخ زبان دراز اور شوخ چٹم واقع ہوا ہے۔ جرمنی کے ڈاکٹر اسپرنگر کو دیکھئے وہ ابوہریرہ کے بارے میں کہتا ہے۔
”ابوہریرہ ورع و تقویٰ کے پیش نظر وضع حدیث سے کنارہ کش رہتے تھے۔“

ڈاکٹر اسپرنگر نے اگرچہ ابوہریرہ کی جانب کذب کو منسوب کیا ہے مگر ابوریہ نے حضرت ابوہریرہ کو جس طرح سب و شتم اور بدترین بھوکا نشانہ بنایا ہے، اس کے پیش نظر اسپرنگر کے الفاظ تسبیح معلوم ہوتے ہیں۔ اسپرنگر نے اس امر کا اعتراف کیا ہے کہ بکثرت احادیث جن کو راوی ابوہریرہ کی جانب منسوب کرتے ہیں، پچھلے تاریخی ادوار میں وضع کی گئی تھیں۔ گویا اسپرنگر حضرت ابوہریرہ کو ان احادیث کا ذمہ دار نہیں ٹھہراتا۔ بخلاف ازیں ابوریہ کو ان تمام جھوٹی احادیث کا ذمہ دار قرار دیتا

ہے اور ان سے ایسے نتائج اخذ کرتا ہے جو حق و صدق سے نہایت بعید ہیں۔

ہم قبل ازیں البوریہ کا یہ دعویٰ ذکر کر چکے ہیں کہ ابوہریرہؓ آنحضورؐ پر جھوٹ باندھنے کو جائز قرار دیتے تھے۔ بشرطیکہ اس سے کسی حلال چیز کی تحریم اور حرام چیز کی تحلیل نہ ہوتی ہو، پھر البوریہ چند احادیث سے استشہاد کرتا ہے جو ابوہریرہؓ سے مروی ہیں۔ حالانکہ ائمہ حدیث نے صراحتاً کہا ہے کہ ان احادیث کو وضع کر کے حضرت ابوہریرہؓ کی جانب منسوب کیا گیا ہے۔ اسی طرح مستشرقین کا تلمیذ رشید البوریہ اپنے اساتذہ سے گونے سبقت لے جاتا ہے۔ مگر البوریہ برتری و کادوت و فطانت میں حاصل نہیں کرتا اور نہ ہی بحث و ادب کے سلیقہ و اسلوب کے اعتبار سے بخلاف ازیں وہ ایک اور ہی چیز میں ان پر فوقیت حاصل کرتا ہے۔

ششم۔ البوریہ کا دامن ادب و شائستگی سے عاری ہے۔ یہی وجہ ہے کہ وہ تحریر و تقریر کے دوران ایسے سوتیانہ اور گھٹیا الفاظ استعمال کرتا ہے جو کتابوں میں لکھے نہیں جاتے، بلکہ کینے لوگوں کی مجالس اور بازار میں بولے جاتے ہیں۔

البوریہ آغاز بحث میں لکھتا ہے کہ کذب کے معنی یہ ہیں کہ خبر واقعہ کے مطابق نہ ہو، خواہ دانستہ ہو یا نادانستہ۔ پھر کہتا ہے ”لعنة اللہ علی الکاذبین متعدين او غیر متعدين“ (جھوٹوں پر خدا کی لعنت خواہ وہ دانستہ جھوٹ بولیں یا نادانستہ) حالانکہ البوریہ اس حقیقت سے آگاہ ہے کہ کبار صحابہ محدثین فقہاء اور علماء سے روایت کرنے اور فتویٰ دینے میں خطا اور وہم کا صدر ہو جاتا ہے۔ اس طرح یہ سب لوگ البوریہ کے نزدیک خدا کی لعنت کے مورد ہیں، یہ عدل خداوندی کی کرشمہ سازی ہے کہ ہم نے متعدد مقامات پر البوریہ کے کذب و عہد کی نشان دہی کی ہے۔ (ادارہ اس طرح وہ خود ہی خداوندی لعنت کا مستوجب قرار پایا)۔

ذرا البوریہ کے وہ ناشائستہ الفاظ ملاحظہ فرمائیے جو اس نے حضرت معاویہؓ، ابوہریرہؓ اور ان لوگوں کے بارے میں کہے ہیں جو اس کی نادر علمی تحقیقات سے متفق نہیں ہیں۔ البوریہ نے ان کو فحش گالیاں دی ہیں اور ان کے حق میں بدترین الفاظ استعمال کئے ہیں۔ میں یہ پڑھ کر محو حیرت و استعجاب تھا کہ ایک باعزت شخص کی زبان و قلم سے ایسے نازیبا کلمات کیونکر صادر ہو سکتے ہیں۔ میری حیرانی تب دور ہوئی جب البوریہ کو ذاتی طور پر جانتے والے ایک شخص نے مجھے

بتایا کہ وہ کس افتادِ طبع کا انسان ہے۔ یہ مثل کس قدر صحیح ہے کہ کُلُّ اِنَّا وَتَنَزَّلُ عَلَيْنَا نَزْلَانِ (برتن سے وہی چیز نازل ہوتی ہے جو اس میں ہوتی ہے)۔

ہفتم = البوریہ نے اپنی کتاب کے ہر صفحہ پر یہ تاثر دینے کی کوشش کی ہے کہ وہ ایک فادرہ روزگار (عبقری) شخصیت ہے۔ جس نے ایسے حقائق کی نشان دہی کی ہے جو آج تک کسی کو معلوم نہ ہو سکے۔ ابوہریرہ کے بارے میں جن معلومات کا سراغ اس نے لگایا ہے، وہ ان آٹھ صد صحابہ و تابعین سے پوشیدہ رہے، جنہوں نے ابوہریرہ سے اخذ و استفادہ کیا تھا۔ البوریہ کے نزدیک حضرات صحابہ بشمول فاروقِ اعظمؓ بڑے غفلت پیشہ اور سادہ لوح واقع ہوئے تھے۔ ان کی سادگی کی بڑی دلیل یہ ہے کہ اہل کتاب میں سے جو لوگ محض اس لئے دائرہ اسلام میں داخل ہوئے تھے کہ اس کی تعلیمات میں باطل کی آمیزش کر دیں وہ ان کے سامنے رسول کریمؐ پر جھوٹ باندھتے اور اس کو لوگوں تک پہنچاتے رہے۔ مگر ان میں البوریہ کی سی ذہانت نہ تھی جس سے وہ بھانپ جاتے کہ یہ لوگ فریب خوردہ اور فریب دہندہ ہیں۔ بخلاف انہیں صحابہ نو مسلم اہل کتاب کے دام فریب میں آگئے، ان سے حدیثیں روایت کرتے رہے اور ان کو دین میں باطل کی آمیزش کرنے کی کھلی چھٹی دے دی۔ چنانچہ یہ لوگ آزادانہ طور پر مسلمانوں کے عقائد بگاڑتے رہتے، ہر طرف دندناتے رہے اور صحابہ و تابعین ان کو عزت و عظمت اور تقدس و طہارت کی نگاہ سے دیکھتے رہے۔

عصر صحابہ و تابعین کے بعد جو تاریخی ادوار آئے اور جن میں ہزاروں علماء فقہاء، مجتہدین اور محدثین پیدا ہوئے، البوریہ ان سب کو غفلت اور سادہ لوحی کے ساتھ متہم کرتا اور کہتا ہے کہ جس بات کا احساس مجھے ہوا ان میں سے کسی کو بھی نہ ہوا۔ جو حقائق میں نے اس کتاب میں ودیعت کئے ہیں وہ ان سے غافل رہے، اور ایسی کتاب تصنیف نہ کر سکے۔ حالانکہ ایسی کتاب آج سے ایک ہزار سال پہلے لکھی جانی چاہیے تھی۔ افسوس کہ متقدمین یہ اہم کام انجام نہ دے سکے اور اس کا بیڑا میں نے اٹھایا، جس کے بعد علوم اسلامیہ کا طرز و انداز ہی بدل گیا ہے۔

البوریہ نے زبان سے یہ بات کہی اور اپنے قلم سے تحریر کی۔ اس کی کتاب کا کوئی صفحہ اس سے خالی نہیں ہے۔ البوریہ کا یہ سبب کبر و غرور اور اظہارِ فرحت و مسرت ایک بات کی بولتی

تصویر ہے۔ اور وہ یہ کہ اس سے اس کی دانائی و فرزانگی کا پتہ چلتا ہے۔ خداوند کریم نے جس طرح انسانوں کو رزق تقسیم کیا ہے، اسی طرح عقل و ادراک بھی بانٹا ہے۔
ہشتم۔ البوریتہ نے یہ دعویٰ کیا ہے کہ اس کتاب میں اس نے ایسے براہین قاطعہ و دلائل ساطعہ ذکر کئے ہیں، جن میں شک و ریب اور ضعف کی کچھ گنجائش ہی نہیں، البوریتہ کے اس دعویٰ کی تحقیق ان مصادر و مآخذ سے کی جاسکتی ہے جس سے اس نے جہوں اہل اسلام کے خلاف یہ مواد نقل کیا ہے۔ البوریتہ نے جن مصادر سے استفادہ کیا ہے وہ حسب ذیل ہیں۔

- ۱۔ حیاۃ النیوان دمیری
- ۱۸۔ خزائن الادب بغدادی
- ۲۔ العمدة ابن رشیق
- ۱۹۔ خاص الخاص ثعالبی
- ۳۔ المعارف ابن قتیبة
- ۲۰۔ ثمار القلوب ثعالبی
- ۴۔ نہایتہ الارب نویری
- ۲۱۔ الصداقة والصديق توحیدی
- ۵۔ البیان والتبيين جاحظ
- ۲۲۔ نکات الہیان صفدی
- ۶۔ النیوان جاحظ
- ۲۳۔ شرح لامیة العجم العلوانی
- ۷۔ عیون الاخبار ابن قتیبة
- ۲۴۔ تاریخ التمدن الاسلامی جرجی زیدان
- ۸۔ رحلة ابن جبیر
- ۲۵۔ العرب قبل الاسلام جرجی زیدان
- ۹۔ الخطط مقریزی
- ۲۶۔ دائرة المعارف الاسلامیة
- ۱۰۔ الفخری ابن طباطبا
- ۲۷۔ الحضارة الاسلامیة کبیر
- ۱۱۔ معجم الادباء یا قوت
- ۲۸۔ الیادة العربیة فوالتین
- ۱۲۔ تاریخ بغداد خطیب بغدادی
- ۲۹۔ حضارة الاسلام ابراہیم پازجی
- ۱۳۔ تاریخ ابن عساکر
- ۳۰۔ تاریخ العرب فلف ہٹی
- ۱۴۔ تاریخ ابو الفداء
- ۳۱۔ تاریخ الشعوب الاسلامیة بردکھان
- ۱۵۔ النجوم الزاهرة
- ۳۲۔ المیمة فی الاسلام لوقا
- ۱۶۔ معجم النیوان معلوف پاشا
- ۳۳۔ العقيدة والشریعة فی الاسلام گولڈزیمر
- ۱۷۔ البوریتہ عبدالحسین

یہ ہیں وہ مصادر جن کی فہرست ابوریثہ نے اپنی کتاب کے آخر میں دی ہے اور جن کے بارے میں یہ بلند بانگ دعویٰ کیا ہے کہ یہ ایسے دلائل ہیں جن میں شک و ضعف کا کوئی احتمال موجود نہیں ہے۔ بخلاف انہیں جو دلائل بخاری و مسلم و مسند احمد و مؤطا و نسائی و ترمذی و دیگر معتمد کتب حدیث سے ماخوذ ہیں، ان میں سے جس کو چاہا رد کر دیا۔ اس لئے کہ ان دلائل میں شک و شبہ اور اور ضعف کا احتمال ہے۔

ذرا غور فرمائیے کہ :-

- ۱۔ بخاری کے مندرجات مشکوک ہیں مگر الاسکانی کی بیان کردہ حکایات قابل اعتماد ہیں۔
- ۲۔ مسلم کی روایات ضعیف ہیں، البتہ ثعالبی کی صداقت شک و شبہ سے بالا ہے۔
- ۳۔ احمد بن حنبل جھوٹی روایتیں بیان کرتے ہیں، مگر ابن ابی الحدید کی ہر روایت سچی ہے۔ ایسی باتیں کہنے والے کے بارے میں میں کچھ نہیں کہنا چاہتا۔ مگر جس غلیظ ادیب نے ابوریثہ کی کتاب پر تقریظ لکھی، اس پر تحسین و توصیف کے پھول نہچا اور کئے ہیں، اور ہمارے دیار و بلاد میں علی طرز انداز کی طرح ڈالی ہے، میں اس سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ کیا ایسی کتاب لکھنے والے شخص کا شمار علماء طلباء یا ان لوگوں کے زمرہ میں ہو سکتا ہے جو جانتے ہوں کہ ”علم“ کیسے پیڑا ہوتا ہے؟

نہم = ابوریثہ نے دعویٰ کیا ہے کہ اس نے اپنی کتاب کو علمی تحقیق کے قواعد و اصول پر مرتب کیا ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ اس نے اپنی کتاب کے لئے کونسا طرز و منہاج وضع کیا ہے؟ اس نے احادیث کی جانچ پرکھ کے لئے کون سا مقیاس و معیار مقرر کیا ہے؟ ہمارے پاس کتب حدیث کا جو ذخیرہ موجود ہے اس کو کیا کریں؟ کیا سب کو پھینک دیں؟ کیا سب کو تسلیم کریں یا بعض کو مانیں اور بعض کو نہ مانیں؟ اس کے اصول و قواعد کیا ہیں؟ اگر حدیثوں کے جانچنے پرکھنے کا معیار عقل ہے تو سوال یہ ہے کہ کس کی عقل؟ کیا ابوریثہ کی عقل جس نے احادیث صحیحہ کو ٹھکرا دیا ہے اور جھوٹی کہانیوں کی تصدیق کی ہے؟ جس نے بخاری کی روایات کو رد کر دیا مگر الاسکانی کی کہانیوں کو درست قرار دیا۔ نیز یہ کہ ہم ابوہریرہ کی مرویات کو کیا کریں؟ کیا یہ سب جھوٹ کا پلندہ ہیں یا بعض جھوٹی ہیں یا بعض سچی؟ پھر یہ کہ احادیث صحیحہ و ضعیفہ کو جانچنے پرکھنے کا معیار کیا ہے؟

ابوریہ نے اپنی انفرادیت و بعقریت بتانے کے لئے بتایا ہے کہ علمائے سابقین خواب غفلت میں گرفتار تھے یہی وجہ ہے کہ وہ حدیث کی چھان پھٹک کے لئے قواعد صمیمہ وضع نہ کر سکے۔ یہ اہم کام صرف وہی انجام دے سکا ہے۔ حالانکہ ابوریہ نے جو کام کیا ہے وہ صرف یہ ہے کہ حدیث نبوی اور اس کے رواۃ درجہ اول از صحابہ تا تابعین کو مشکوک ثابت کرنے کے لئے جو کچھ کیا جاسکتا تھا ابوریہ نے اس سے گریز نہیں کیا۔ ابوریہ کی رائے میں یہ حدیث نبویؐ کی عظیم خدمت ہے۔

کیا اسی کو علمی و تحقیقی طرز و منہاج کہتے ہیں؟ کیا یہی وہ درس و مطالعہ ہے، جو علمی تحقیقات کے قواعد و اصول پر مبنی ہے اور جس کی نظیر آج تک دیکھنے میں نہیں آئی؟
میں شہادت دیتا ہوں کہ واقعی تاہموز کسی شخص نے جو آپ اپنی عزت کرنے کا عادی ہو اور جو اپنی اور اپنے قارئین کی عقل کو وقعت و عزت کی نگاہ سے دیکھتا ہو ایسی کتاب تحریر نہیں کی۔ ابوریہ کے لئے یہ شرف کافی ہے۔ اس سے بڑھ کر جو بات اس کے لئے سرمایہ فخر و مباحات ہے وہ یہ ہے کہ اس نے اپنی کتاب کی تصنیف پرتیس سال سے بھی زیادہ عرصہ تک سعی و کاوش انجام دی ہے۔ قرآن کریم میں فرمایا:

قُلْ هَلْ نُنَبِّئُكُمْ بِالْأَخْسَرِينَ
أَعْمَالًا ۚ الَّذِينَ ضَلَّ سَبِيلُهُمْ
فِي الْحَيَاةِ الدُّنْيَا، وَهُمْ
يَحْسَبُونَ أَنَّهُمْ يُحْسِنُونَ
صُنْعًا ۚ (الکہف: ۱۰۳-۱۰۴)

آپ فرمادیں کیا ہم بتائیں کہ گھٹیا
اعمال والے کون ہیں؟ وہ لوگ جن کی
کوشش و نبوی زندگی میں گم ہو کر
رہ گئی اور وہ یہ سمجھتے ہیں کہ وہ اچھے
کام کرتے ہیں۔

سابقہ بیانات اس حقیقت کی آئینہ داری کرتے ہیں کہ ابوریہ کی تصنیف دو وجوہات کی بنا پر کسی علمی قدر و قیمت کی حامل نہیں ہے۔

(۱) کتاب کا طرز تحریر علمی و ادبی نہیں ہے۔

(۲) اس کا مصنف علمی امانت و دیانت سے بے بہرہ ہے۔

وَاللَّهُ يَقُولُ الْحَقَّ وَهُوَ يَهْدِي السَّبِيلَ ۚ (الاحزاب: ۴)